



X



Synthèse d'étude

Classement 2023 AlumnEye Junior ESSEC des fonds de Private Equity

Partenaire : **Michael OHANA**

Chefs de Projet : **Jules NESCI, Arthur NERON, Tony LIN et Arthur CESARI**

1

Executive Summary

Page 2

2

Enquête sur le Private Equity

Page 6

3

Classement des fonds

Page 38

4

Classement final et présentation détaillée du top 10

Page 61

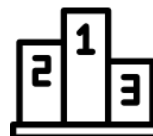


Cliquer sur le numéro de page pour être redirigé

































1

Executive Summary



Classement des 30 meilleurs fonds de Private Equity

Rang	Fonds		Rang	Fonds	
1	Bpifrance		16	Astorg	 + 5
2	Ardian	 - 1	17	Capza	 + 10
3	Rothschild Five Arrows	 + 0	18	IK Partners	 + 1
4	Blackstone	 - 2	19	Oaktree Capital Management	 - 5
5	Goldman Sachs Merchant Banking Division (PIA)	 - 1	20	Advent International	 - 9
6	Eurazeo	 - 1	21	The Carlyle Group	 - 9
7	Bain Capital	 - 1	22	Cathay Capital Private Equity	 + 1
8	PAI Partners	 + 0	23	Naxicap	 - 8
9	Bridgepoint	 + 1	24	Partners Group	
10	CVC	 - 3	25	Blackfin Capital Partners	 - 12
11	LBO France	 + 3	26	Cinven	 + 0
12	Tikehau Capital		27	Permira	 - 3
13	KKR	 - 4	28	Latour Capital	 + 4
14	Apax Partners SAS	 + 4	29	BC Partners	 - 9
15	Andera Partners	 + 15	30	L.Catterton	 + 3



Évolutions entre les classements 2021, 2022 et 2023

Es-tu intéressé par le Private Equity ?

	2021	2022	2023	Variation
Je suis vraiment intéressé	28,1%	18,6%	30,1%	▲ + 11,5 pts
Cela m'intéresse mais je m'y connais peu ou j'appréhende la sélectivité	38,3%	35,0%	31,6%	▼ - 3,4 pts
Je ne suis pas intéressé	33,6%	46,4%	38,3%	▼ - 8,1 pts

As-tu déjà eu un contact avec le monde du Private Equity ?

	2021	2022	2023	Variation
J'y ai déjà réalisé un stage	9,9%	5,9%	10,6%	▲ + 4,7 pts
Certains camarades y ont effectué un stage	34,2%	25,9%	34,0%	▲ + 8,1 pts
J'ai pu échanger avec des professionnels	31,6%	24,5%	30,4%	▲ + 9,5 pts
Non	43,1%	58,9%	48,4%	▼ - 10,5 pts



Principales tendances pour l'édition 2023



Page 63

Bpifrance est le fonds préféré des étudiants en école de commerce

Suivi par **Ardian, Rothschild Five Arrows, Blackstone et Goldman Sachs Merchant Banking Division (PIA)**



Page 64

Ardian est le fonds préféré des étudiants en école d'ingénieur

Suivi par **Bpifrance, Rothschild Five Arrows, Goldman Sachs Merchant Banking Division (PIA) et Eurazeo**



Page 4

Plus de répondants sont intéressés par le Private Equity en 2023

Avec plus de **30% des répondants vraiment intéressés par le Private Equity contre 18% en 2022**



Page 4

Une plus grande proportion des répondants ont eu un rapport avec le Private Equity

Avec une **diminution de 11 points de la part des répondants n'ayant jamais eu de rapport avec le secteur (59% contre 48%)**



Page 24

La rémunération est le principal critère d'intéressement pour le Private Equity

Indépendamment de l'intérêt porté au Private Equity



Page 29

L'exposition est le critère le plus important pour mesurer la qualité d'un stage en Private Equity

Pour **87% des étudiants en école de commerce et 81% de ceux en école d'ingénieur**



Page 35

La stratégie RSE est un critère important dans le choix d'un fonds pour 51,5% des répondants

45% des étudiants en école de commerce étant influencés par ce critère contre 59% de ceux en école d'ingénieurs



Page 36

La parité n'est pas un critère important dans le choix d'un fonds de Private Equity

Seuls 37% des répondants considèrent ce critère comme important



2

Enquête sur le Private Equity

- I. Description de l'échantillon
- II. Conclusions du sondage



2

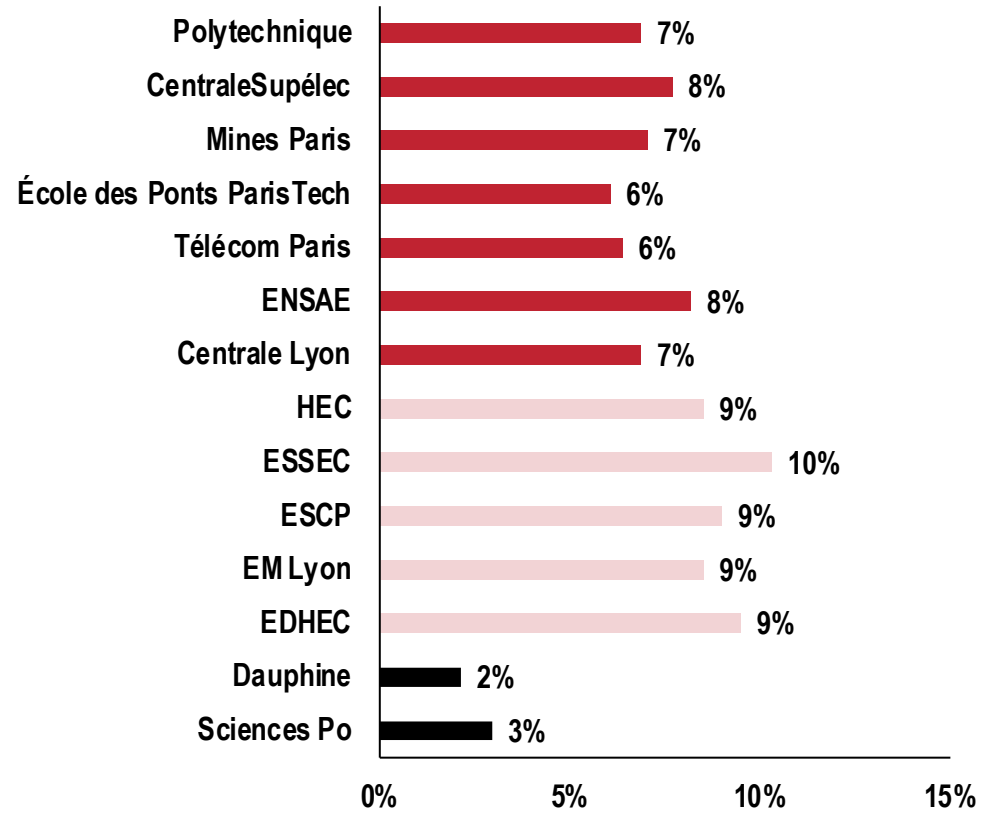
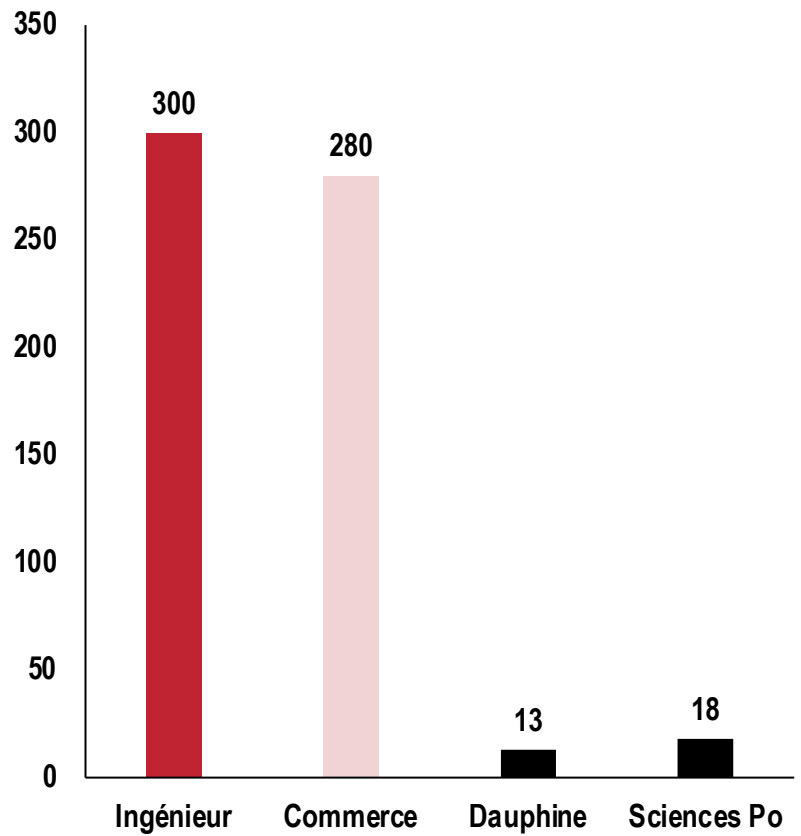
Enquête sur le Private Equity

- I. Description de l'échantillon
- II. Conclusions du sondage

Junior ESSEC s'est attaché à garantir une représentativité équivalente entre toutes les écoles d'ingénieurs et de commerce

611 répondants

Dans quelle école étudies-tu ?

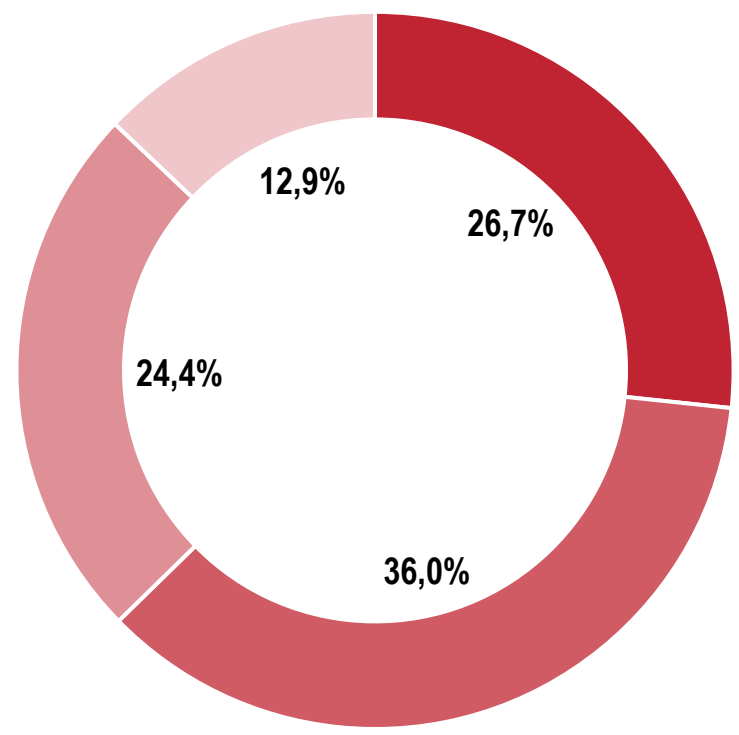


60,4% des répondants sont en Master 1 ou Master 2

611 répondants

En quelle année étudies-tu actuellement ?

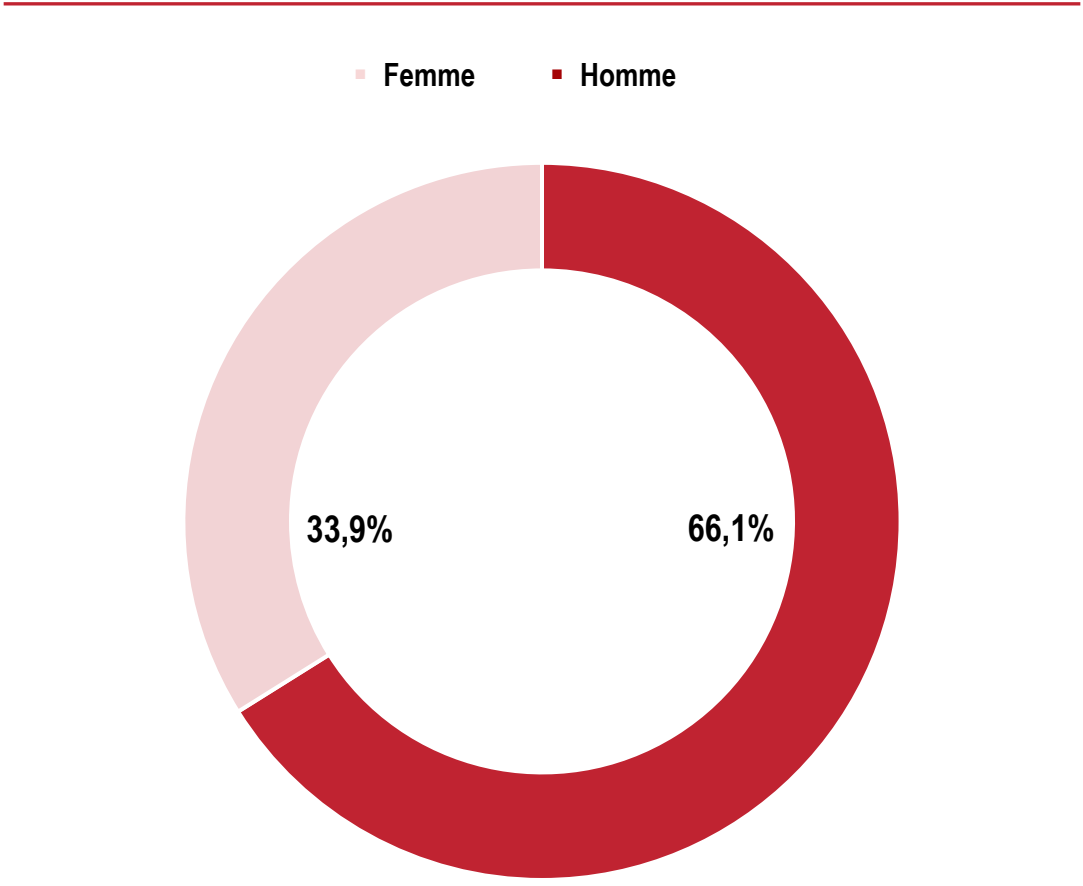
- L3
- M1
- M2
- Césure



66,1% des répondants sont des hommes

611 répondants

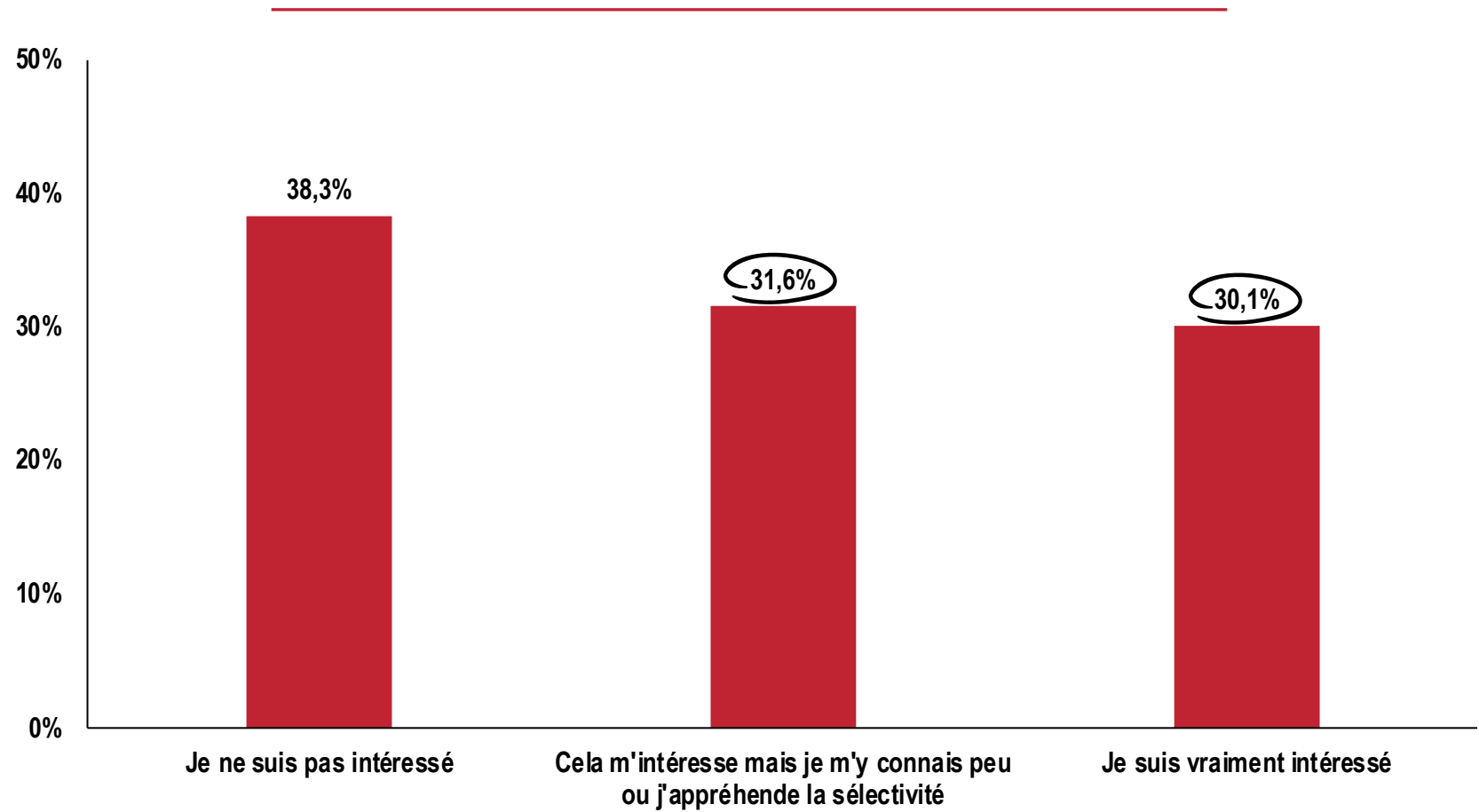
Quel est ton genre ?



61,7% des répondants sont intéressés par le monde du Private Equity

611 répondants

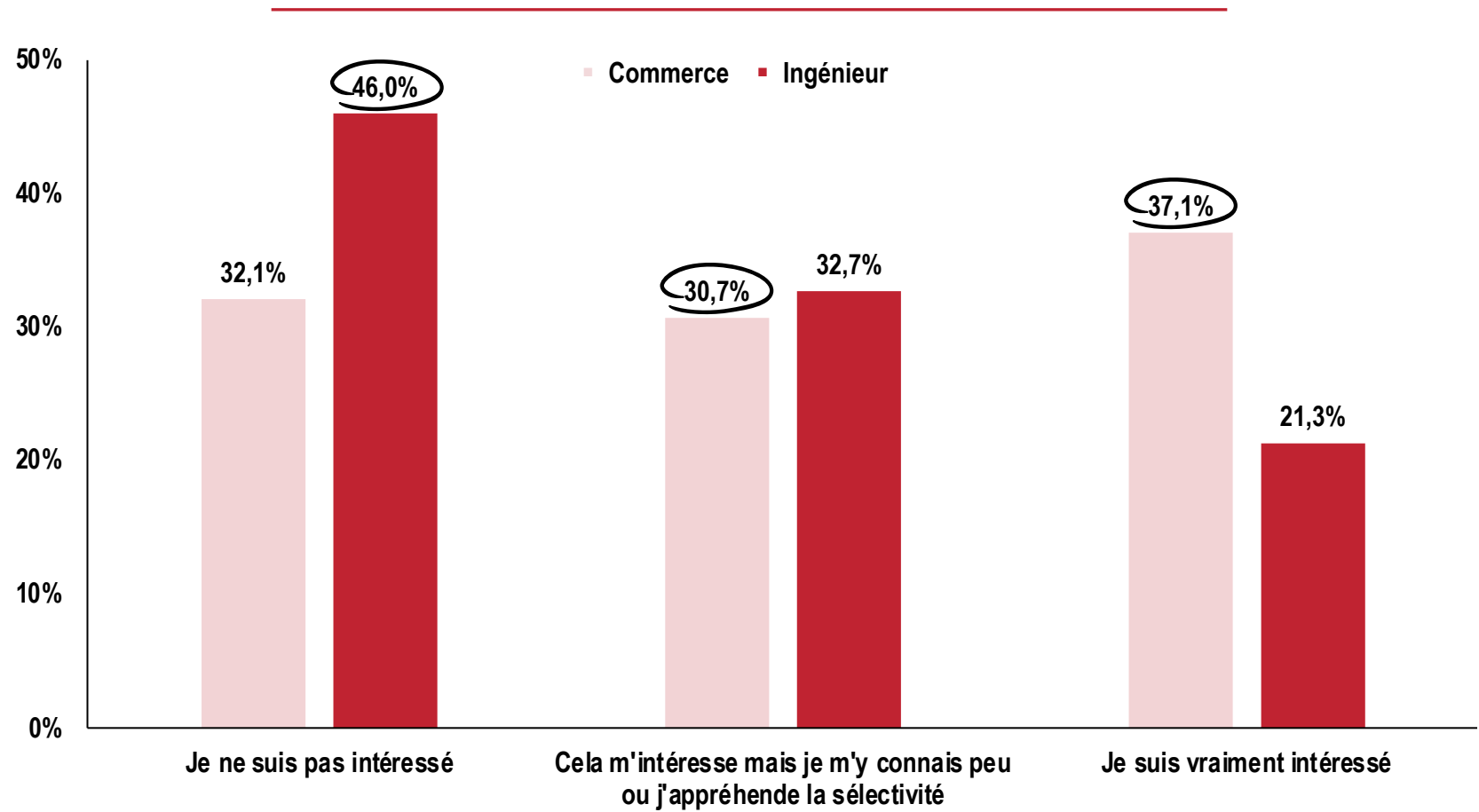
Es-tu intéressé par le monde du Private Equity ?



Deux tiers des répondants en école de commerce sont intéressés par le Private Equity tandis que 46% des ingénieurs ne sont pas intéressés par ce secteur

611 répondants

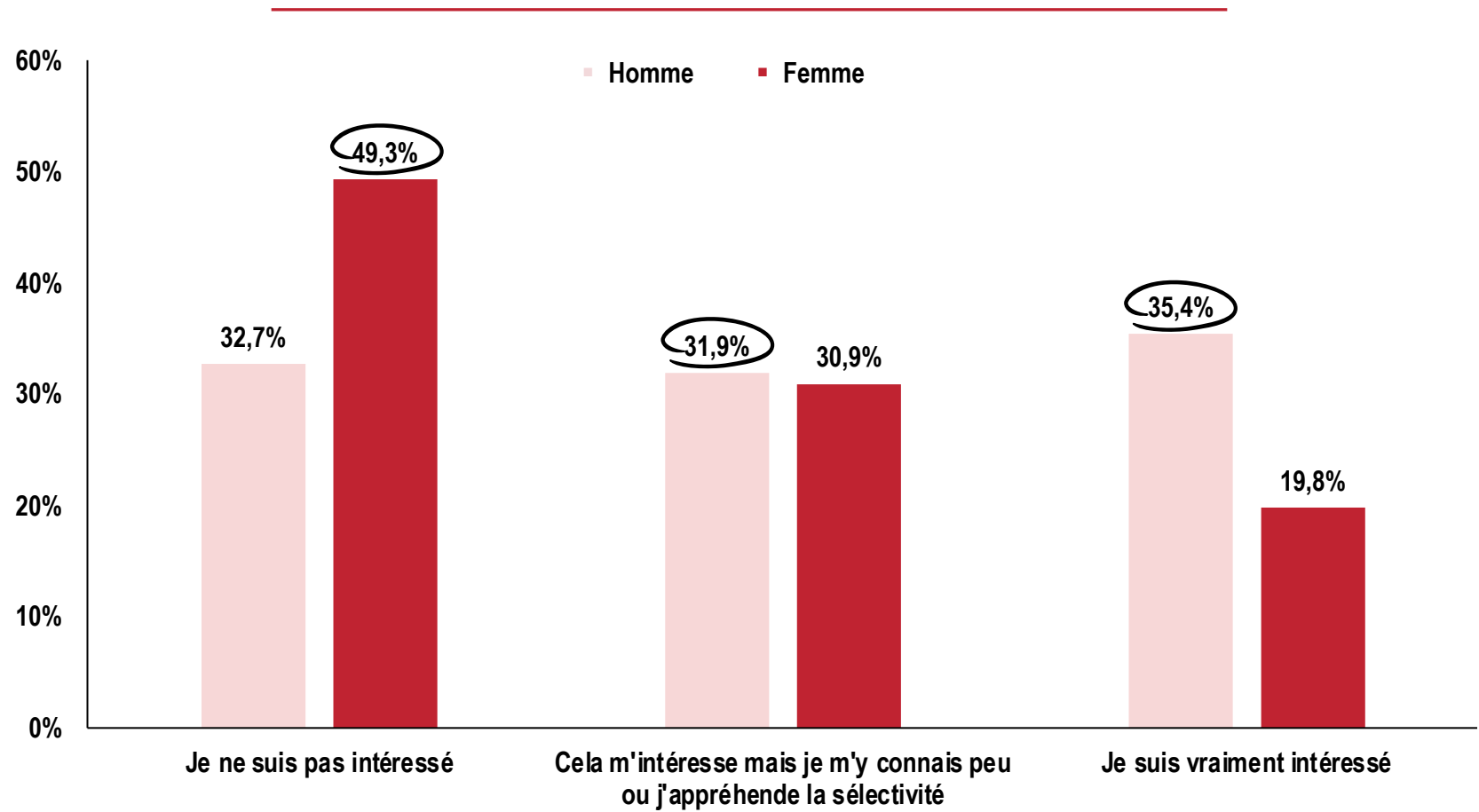
Es-tu intéressé par le monde du Private Equity ?
X Quel est le cursus que tu suis ?



49,3% des femmes interrogées ne sont pas intéressées par le Private Equity tandis que 67,3% des hommes le sont

611 répondants

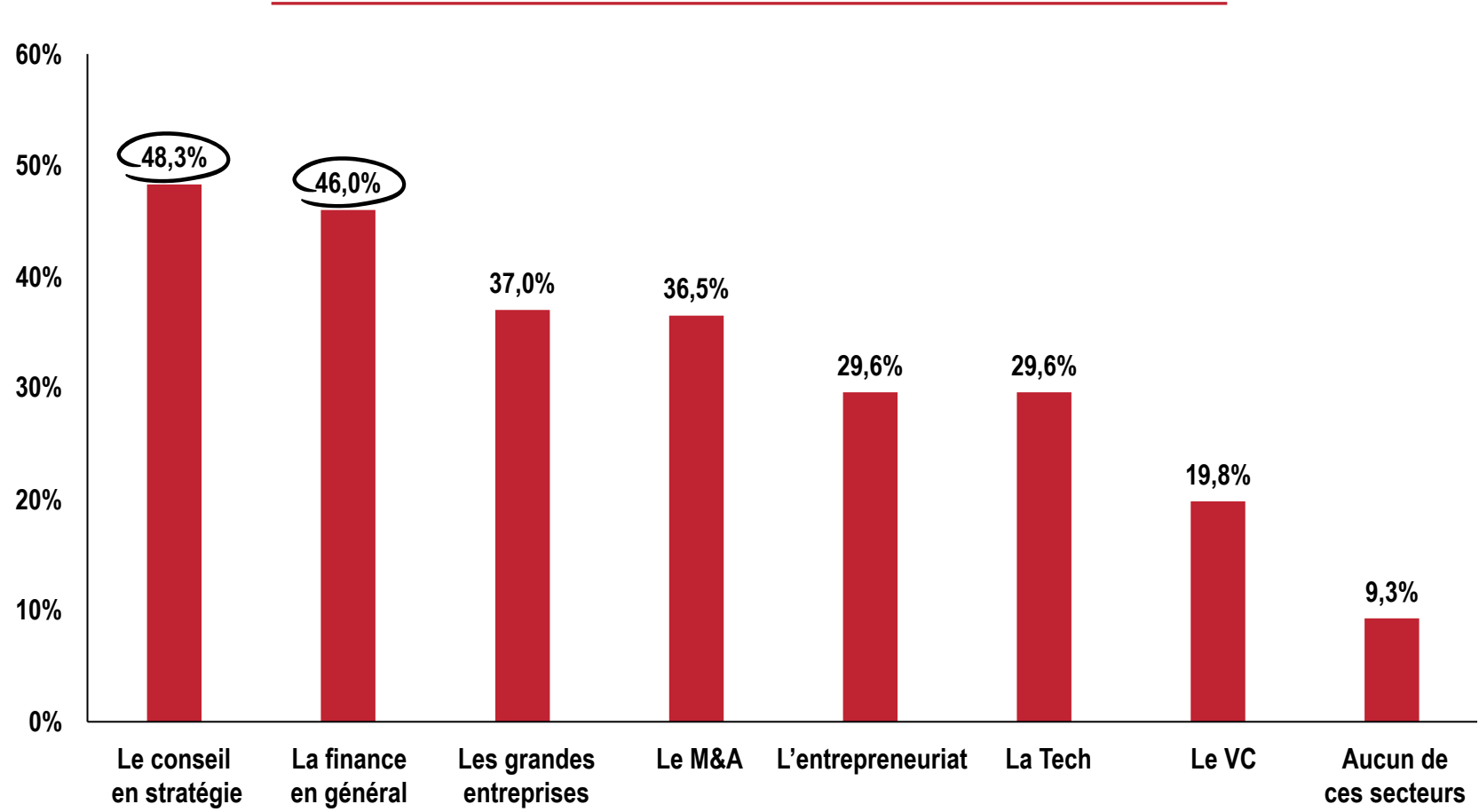
Es-tu intéressé par le monde du Private Equity ?
X Quel est ton genre ?



Le conseil en stratégie (48,3%) et la finance (46,0%) en général sont les secteurs qui intéressent le plus les étudiants interrogés

611 répondants

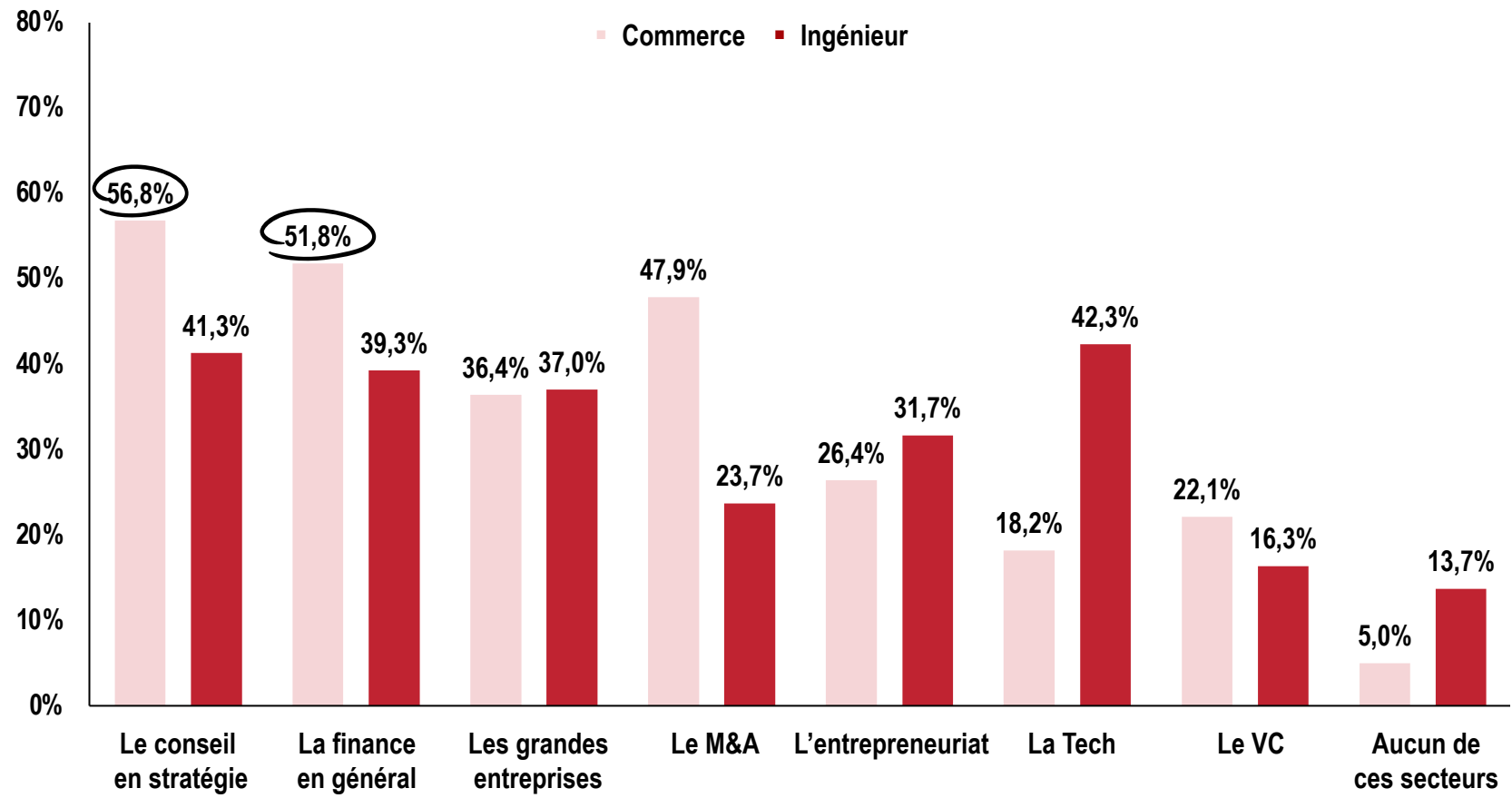
Es-tu intéressé par (choix multiples) :



Les métiers du conseil et de la finance intéressent davantage les étudiants en école de commerce que les étudiants en école d'ingénieur

611 répondants

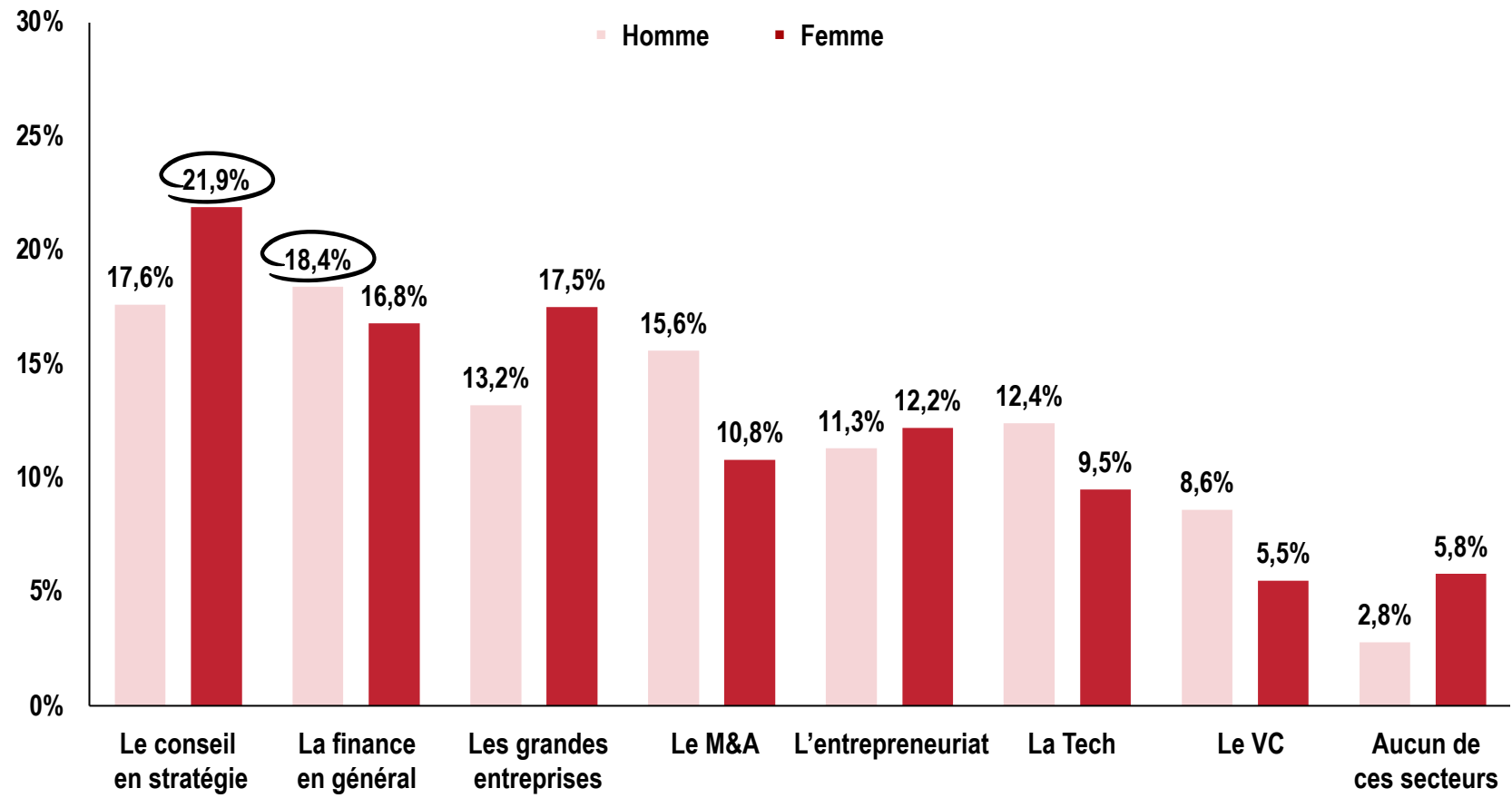
Es-tu intéressé par :
X Quel est le cursus que tu suis ?



Les femmes sont majoritairement intéressées par le conseil en stratégie (21,9%) alors que les hommes préfèrent le secteur de la finance (18,4%)

611 répondants

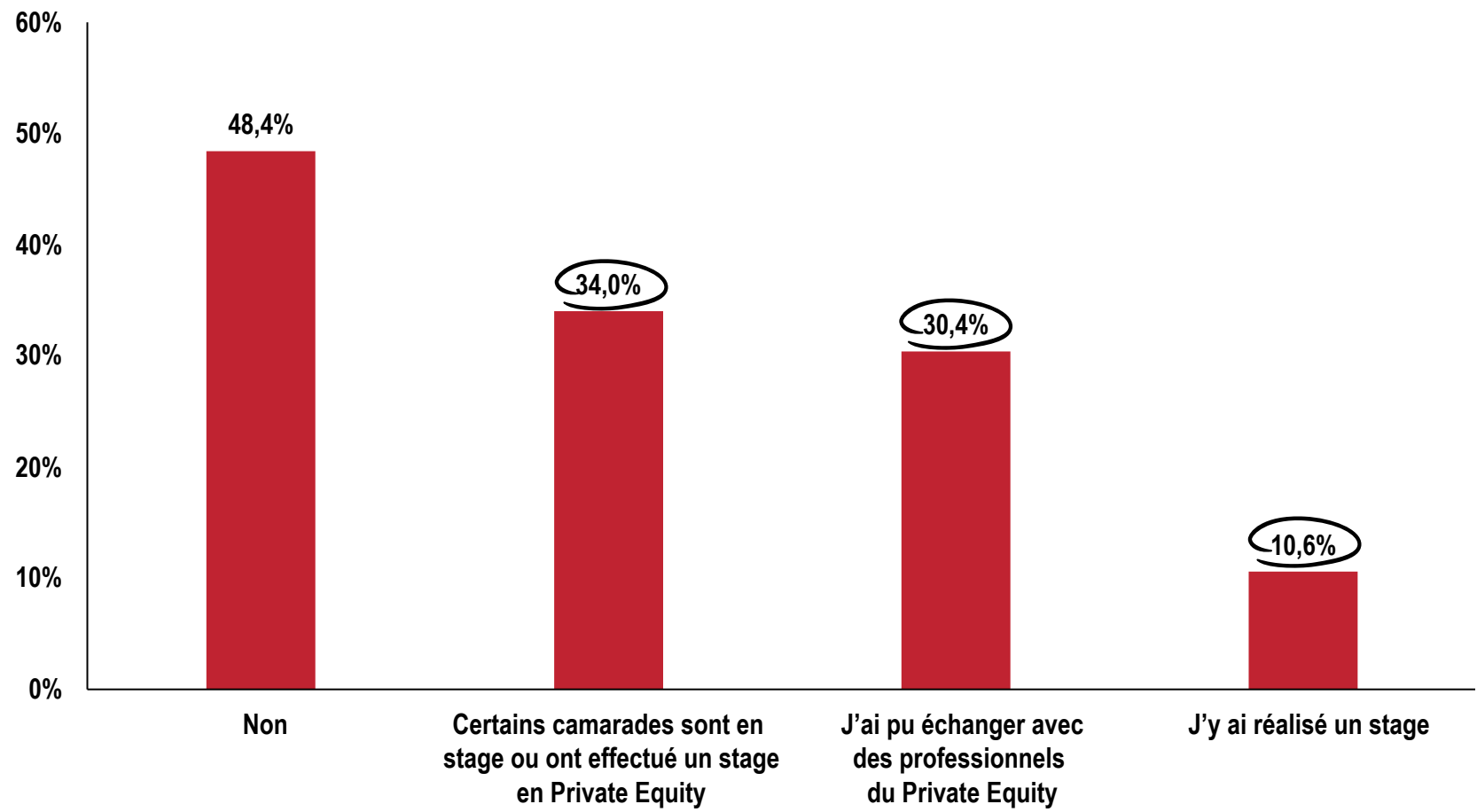
Es-tu intéressé par :
X Quel est ton genre ?



51,6% des répondants ont déjà eu un contact avec le monde du Private Equity

611 répondants

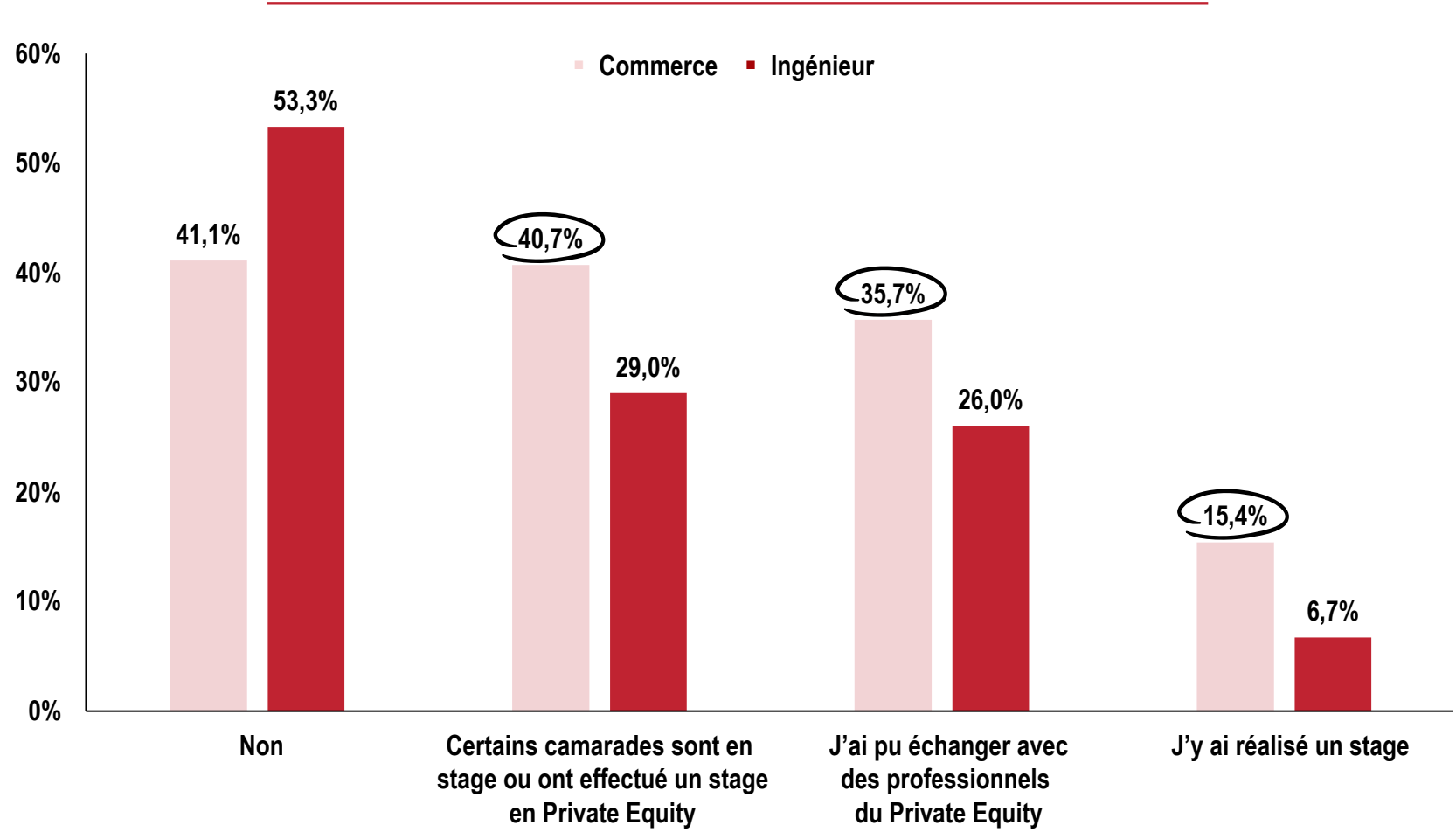
As-tu déjà eu un contact avec le monde du Private Equity ? (choix multiples)



Les répondants en école de commerce ont en moyenne été plus souvent en contact avec le monde du Private Equity que ceux en école d'ingénieurs

611 répondants

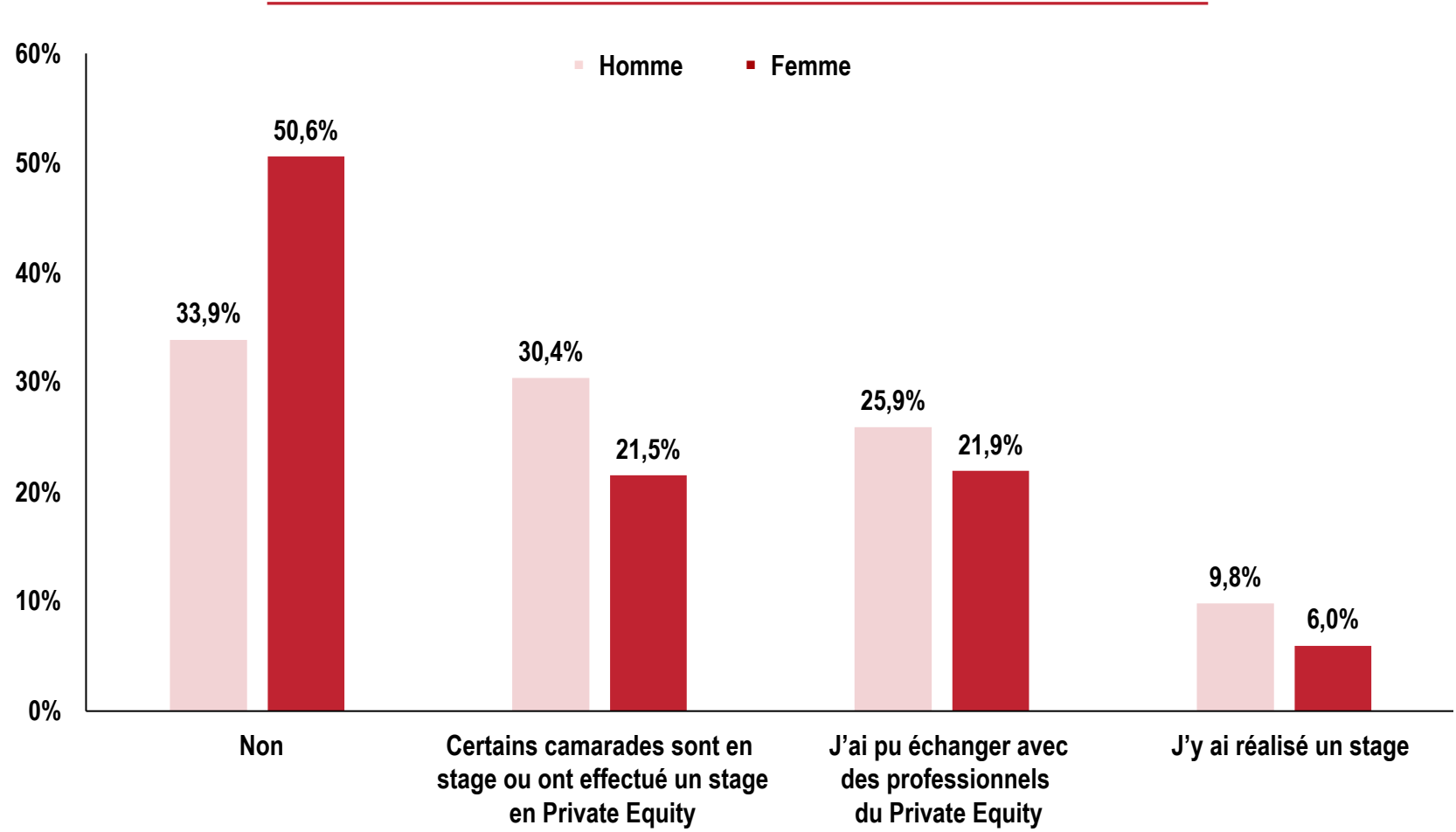
As-tu déjà eu un contact avec le monde du Private Equity ?
X Quel est le cursus que tu suis ?



Les hommes ont généralement eu davantage de contact avec le monde du Private Equity que les femmes

611 répondants

As-tu déjà eu un contact avec le monde du Private Equity ?
X Quel est ton genre ?





2

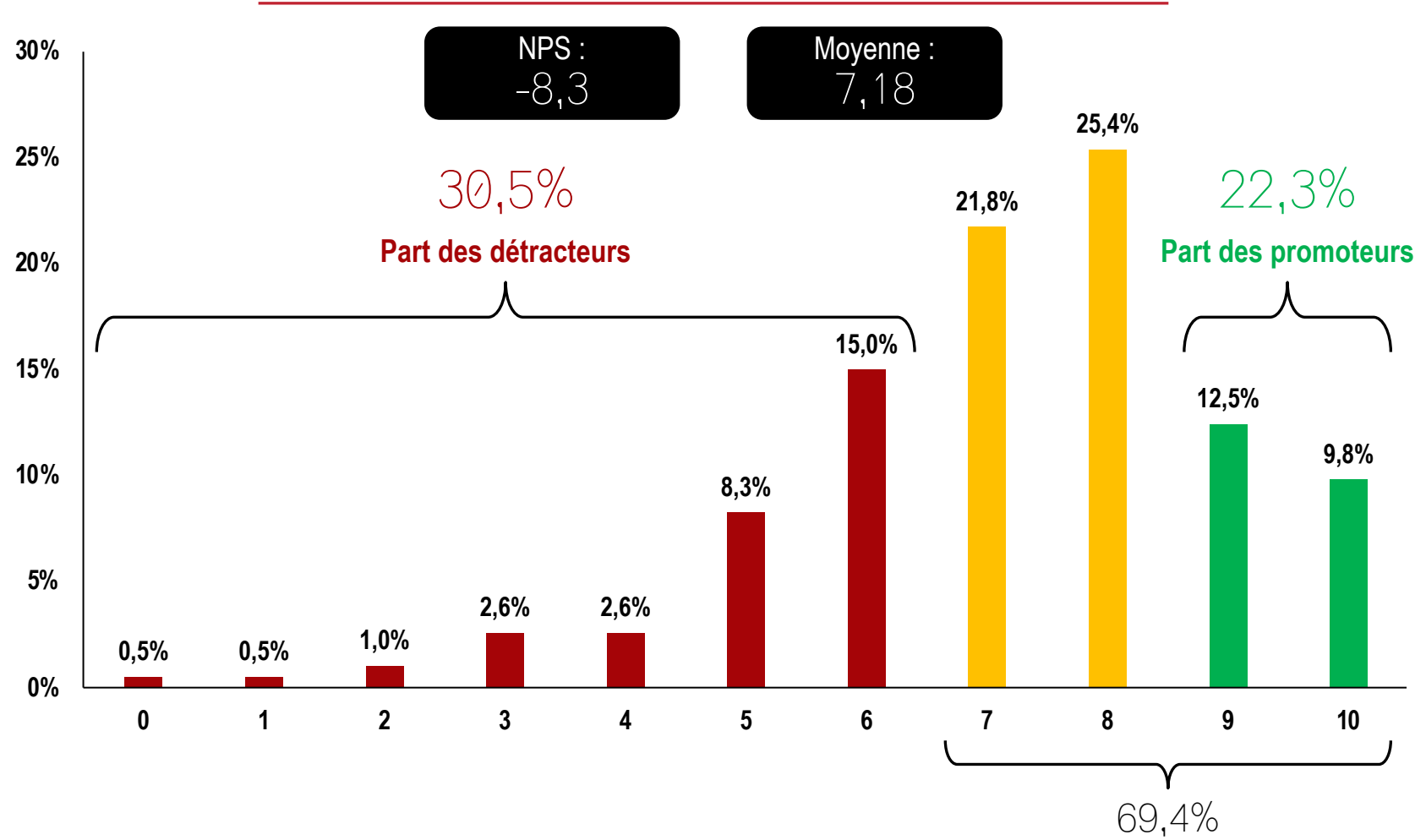
Enquête sur le Private Equity

- I. Description de l'échantillon
- II. Conclusions du sondage

Près de 70% des répondants pensent qu'il est intéressant voire très intéressant de faire carrière dans le Private Equity

377 répondants

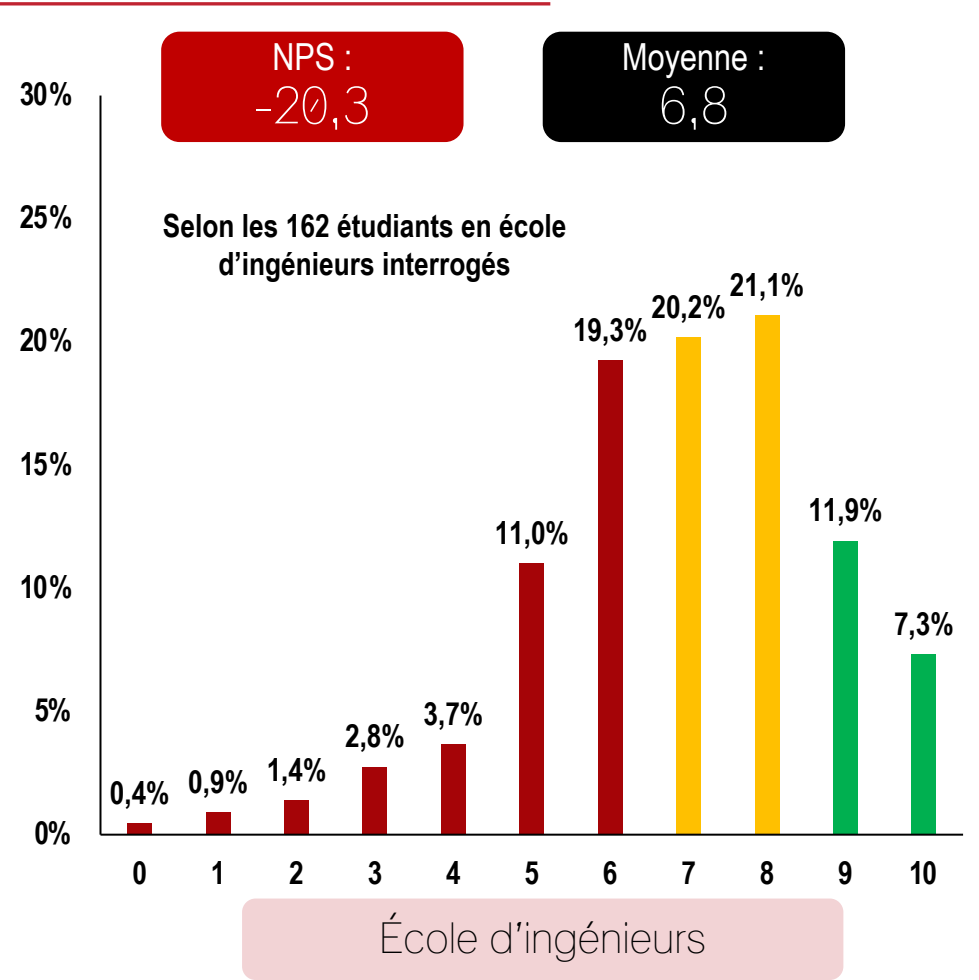
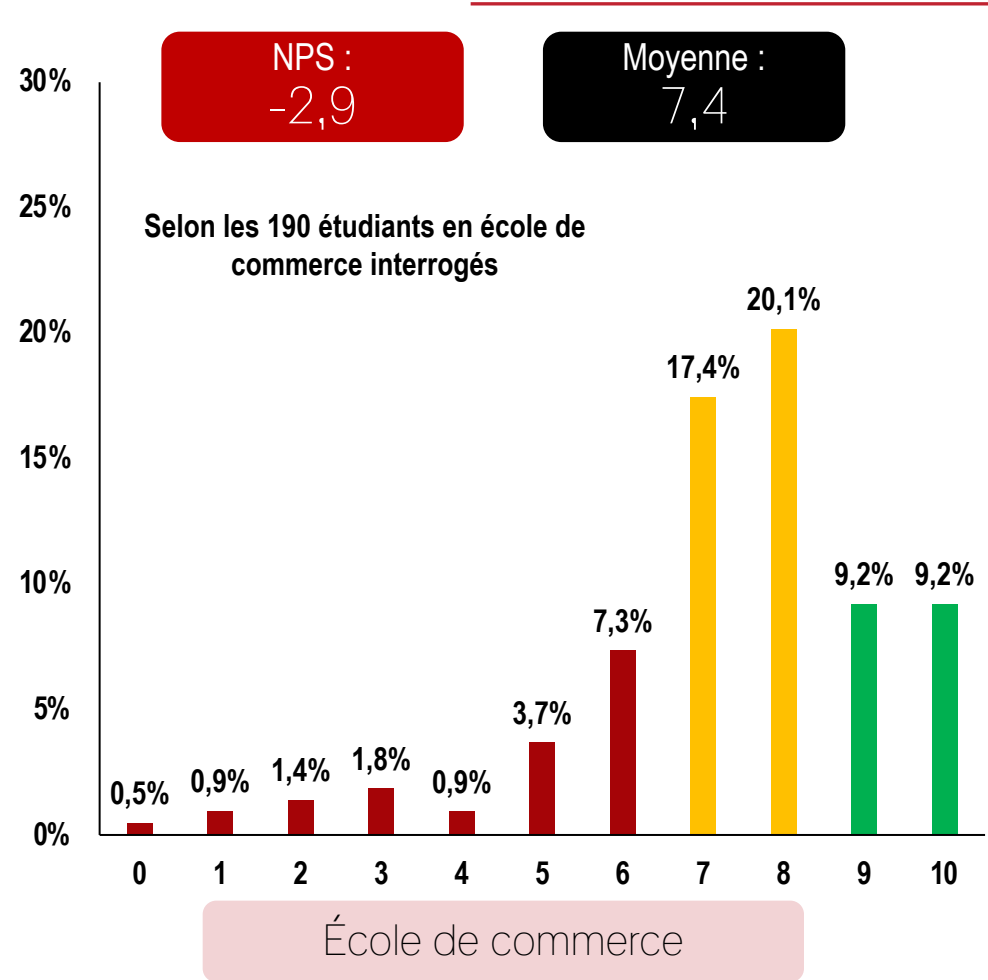
De 0 à 10, à quel point penses-tu qu'il est intéressant de faire carrière dans le Private Equity ?



Le Private Equity est largement plus apprécié par les répondants d'écoles de commerce (NPS : - 2,9) que par ceux d'écoles d'ingénieurs (NPS : - 20,3)

190 et
162 répondants

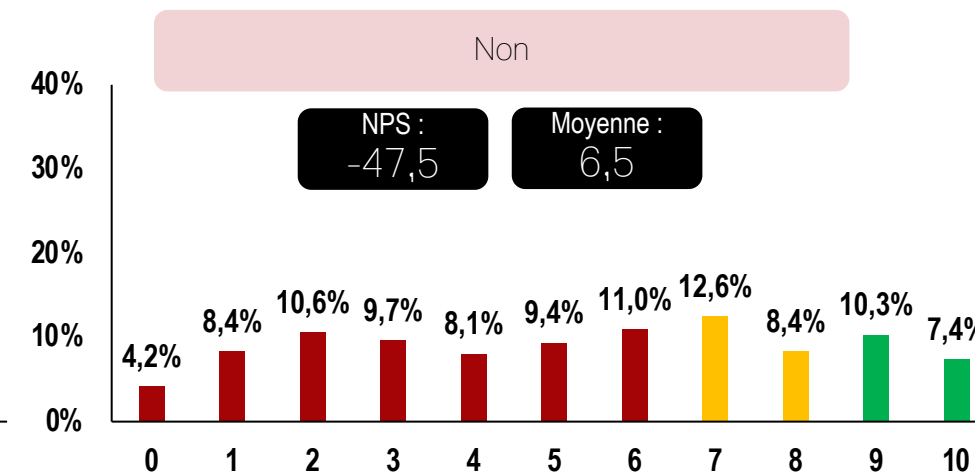
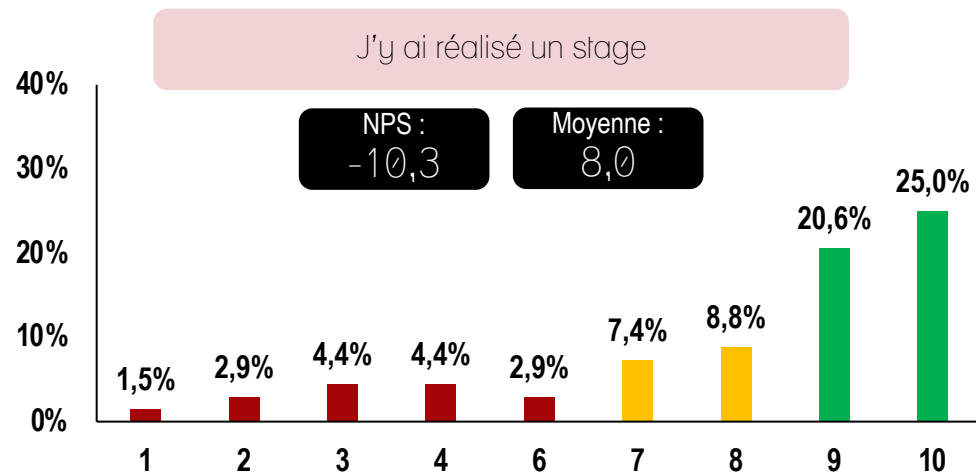
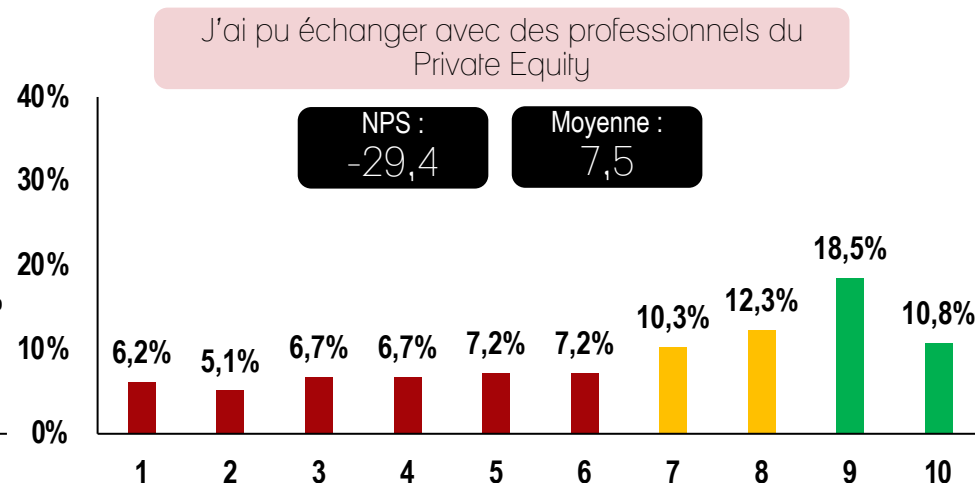
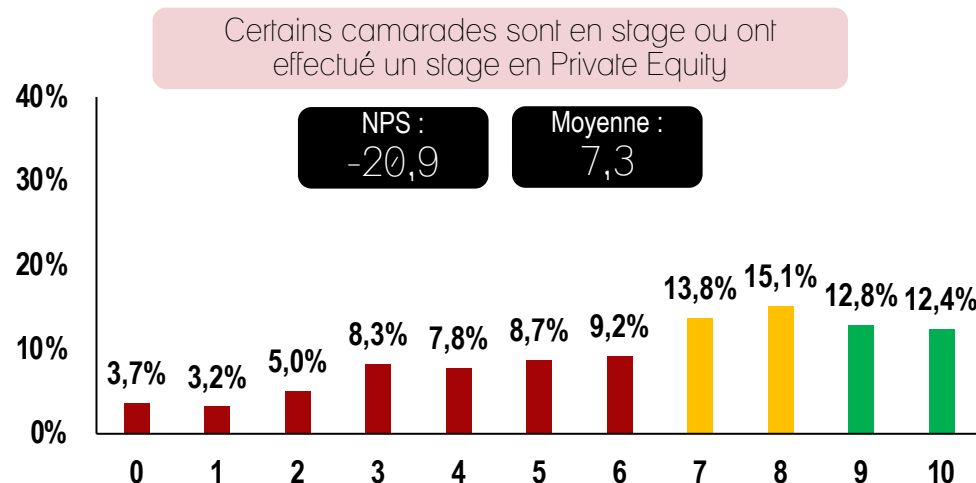
De 0 à 10, à quel point penses-tu qu'il est intéressant de faire carrière dans le Private Equity ?
X Quel est le cursus que tu suis ?



L'intérêt des répondants pour le Private Equity est croissant en fonction de leur degré de connaissance du secteur

377 répondants

De 0 à 10, à quel point penses-tu qu'il est intéressant de faire carrière dans le Private Equity ?
X As-tu déjà eu un contact avec le monde du Private Equity ?



La rémunération est le premier facteur d'attraction du secteur, particulièrement d'après les répondants qui ne sont pas intéressés par le Private Equity

377 et
234 répondants

Si tu es intéressé : qu'est-ce qui t'intéresse dans le Private Equity ?
Si tu n'es pas intéressé : qu'est-ce qui intéresse les autres selon toi ?

Si tu es intéressé par le Private Equity : qu'est-ce qui t'intéresse dans le secteur ?

Si tu n'es pas intéressé par le Private Equity : qu'est-ce qui intéresse les autres selon toi ?

1 La rémunération 2,76

1 La rémunération 1,79

2 L'intérêt du métier 2,89

2 Le prestige 2,75

3 Le challenge 3,08

3 La finance en général 3,00

4 La finance en général 3,25

4 L'intérêt du métier 4,13

5 Le prestige 3,89

5 Le challenge 4,27

Classement par préférence des étudiants
(position moyenne des critères classés de 1 à 5)

Classement par préférence des étudiants
(position moyenne des critères classés de 1 à 5)

La rémunération est ce qui attire le plus les répondants intéressés par le Private Equity

190 et
162 répondants

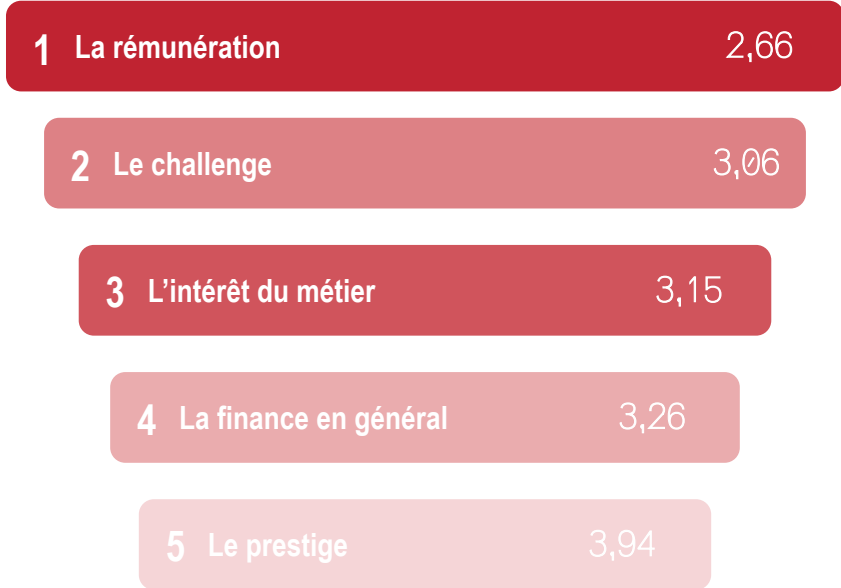
Si tu es intéressé par le Private Equity : Qu'est-ce qui t'intéresse dans le secteur ?
X Quel est le cursus que tu suis ?

École de commerce



Classement par préférence des étudiants
(position moyenne des critères classés de 1 à 5)

École d'ingénieurs

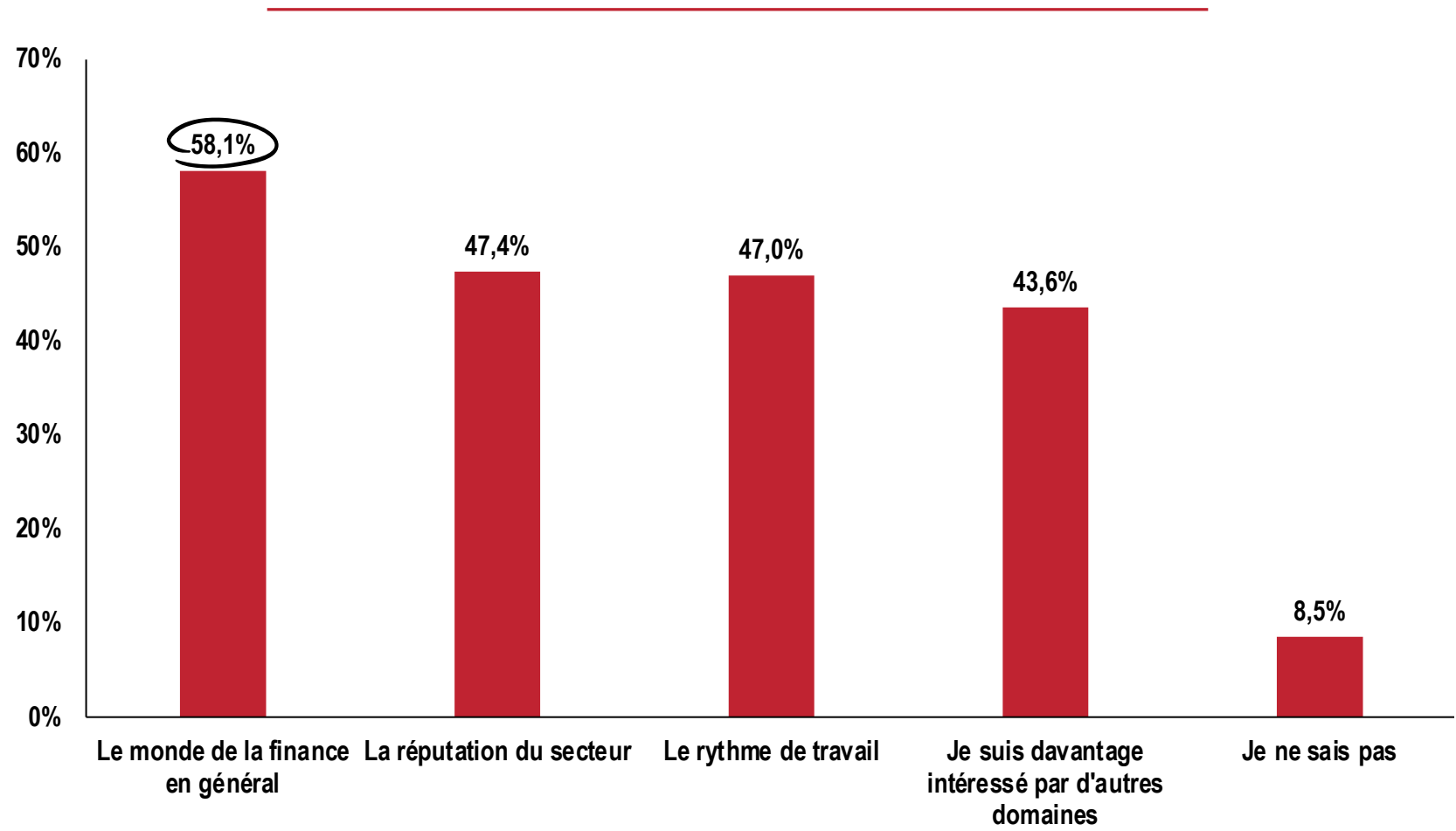


Classement par préférence des étudiants
(position moyenne des critères classés de 1 à 5)

58,1% des répondants ne s'intéressent pas au Private Equity car ils ne sont pas attirés par le monde de la finance

234 répondants

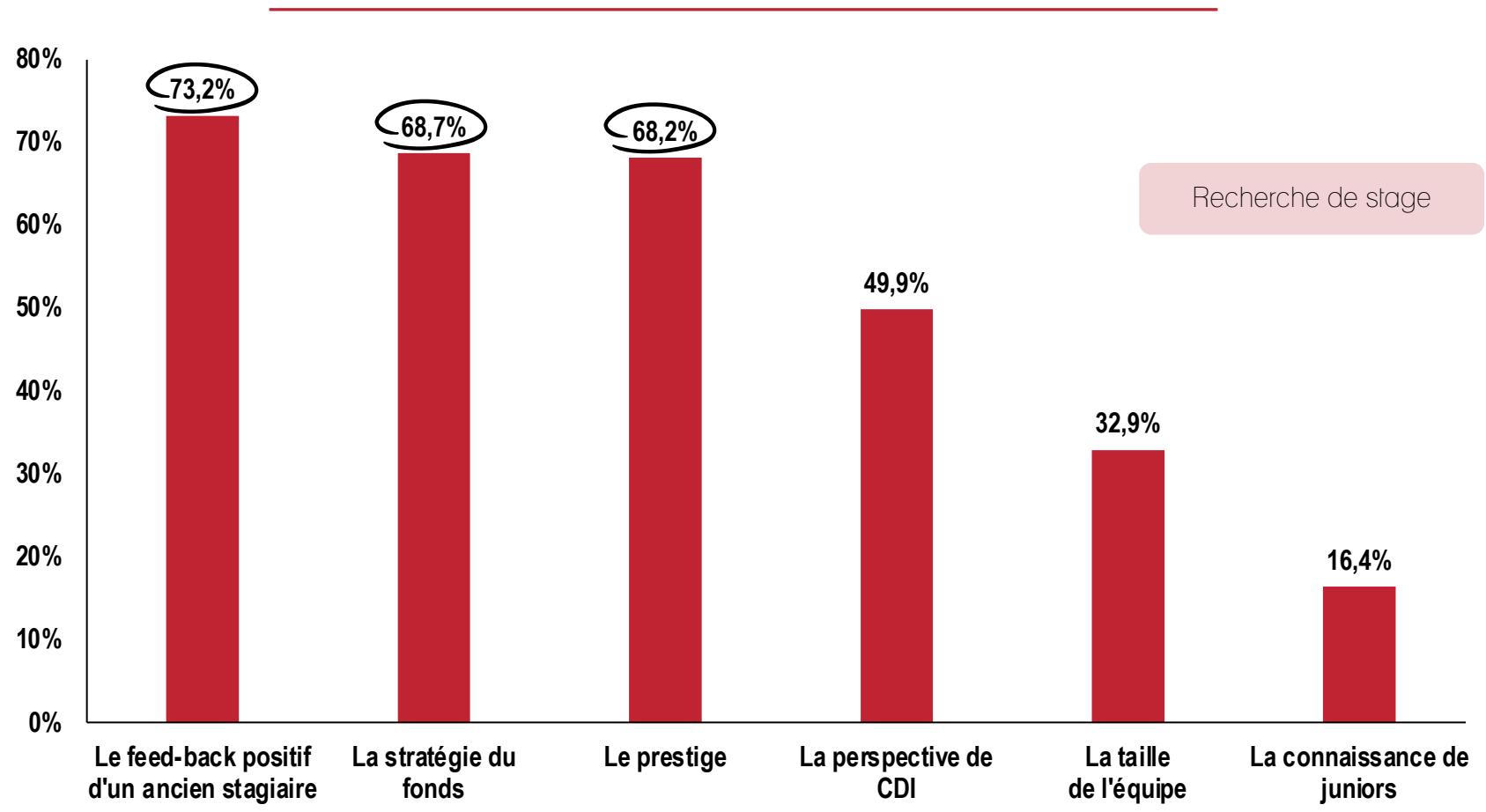
Qu'est-ce qui ne t'intéresse pas dans le Private Equity ?



Le feed-back positif d'un ancien stagiaire, la stratégie et le prestige du fonds sont les principaux signaux positifs dans le choix d'un stage en Private Equity

377 répondants

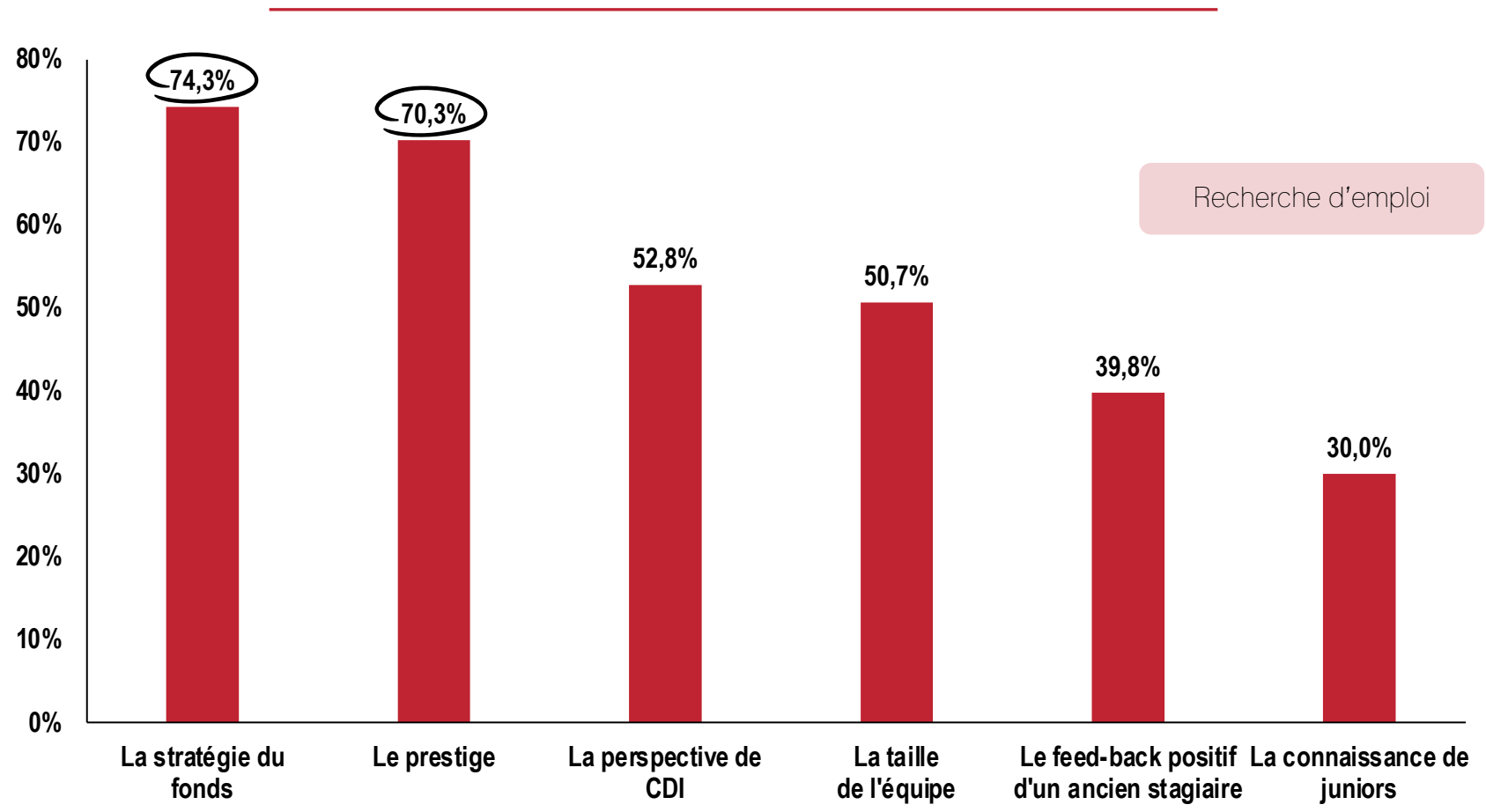
Pour une recherche de stage, quels critères semblent être des signaux positifs dans ton choix d'un fonds de Private Equity ?



La stratégie et le prestige du fonds sont les critères les plus importants lors de la recherche d'un emploi en Private Equity

377 répondants

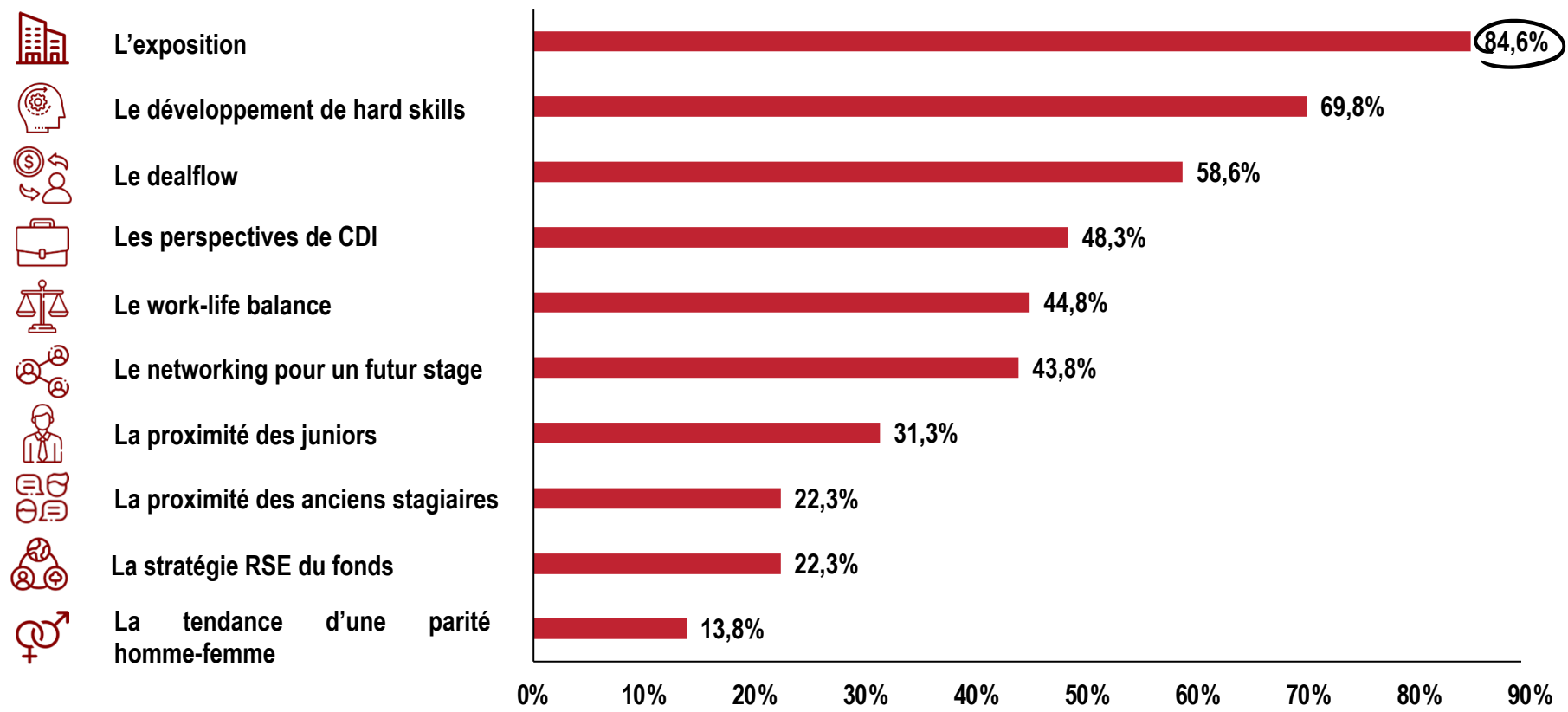
Pour une recherche d'emploi, quels critères semblent être des signaux positifs dans ton choix d'un fonds de Private Equity ?



L'exposition est le critère de satisfaction privilégié lors d'un stage en Private Equity pour 84,6% des répondants

377 répondants

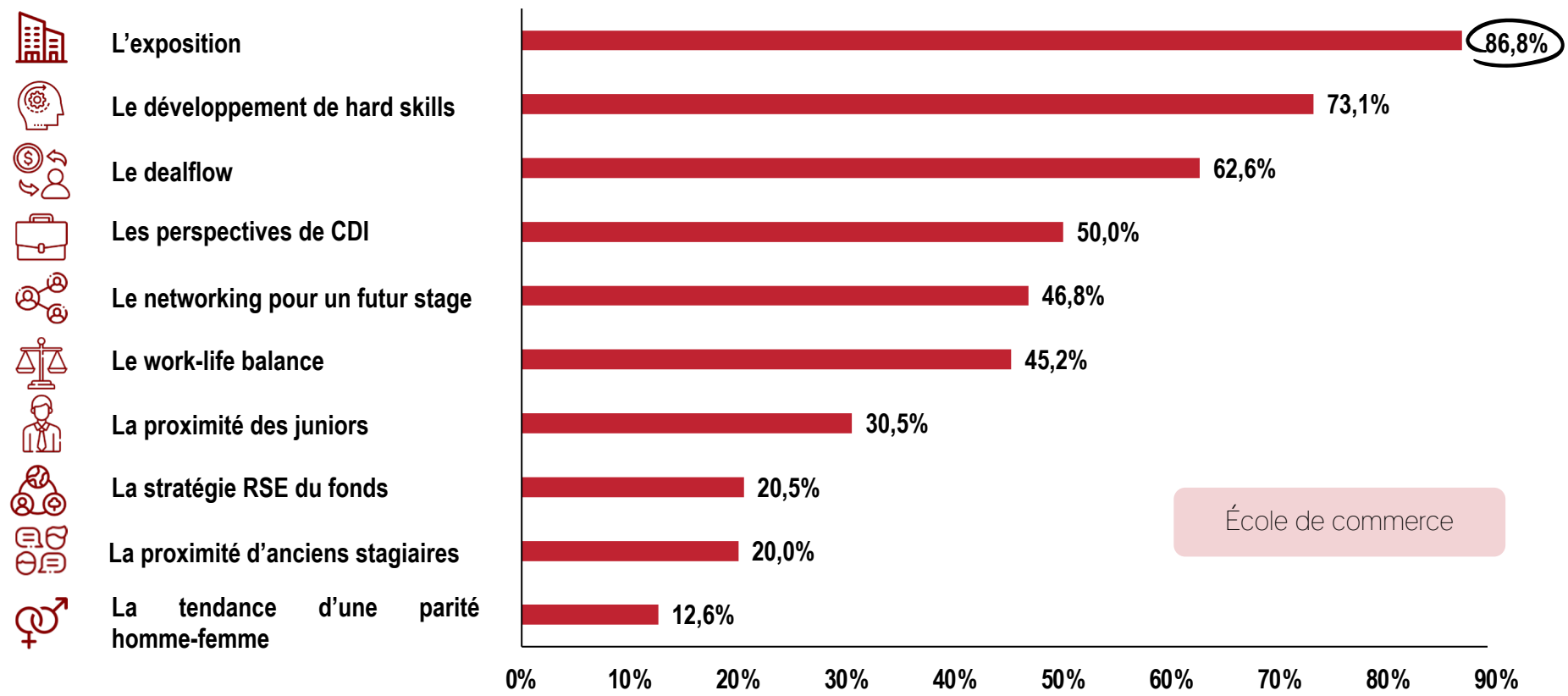
Quels critères sont les plus importants pour mesurer ta satisfaction lors d'un stage en Private Equity ?



L'exposition est le critère de satisfaction privilégié lors d'un stage en Private Equity pour 86,8% des étudiants en école de commerce

190 répondants

Quels critères sont les plus importants pour mesurer ta satisfaction lors d'un stage en Private Equity ?

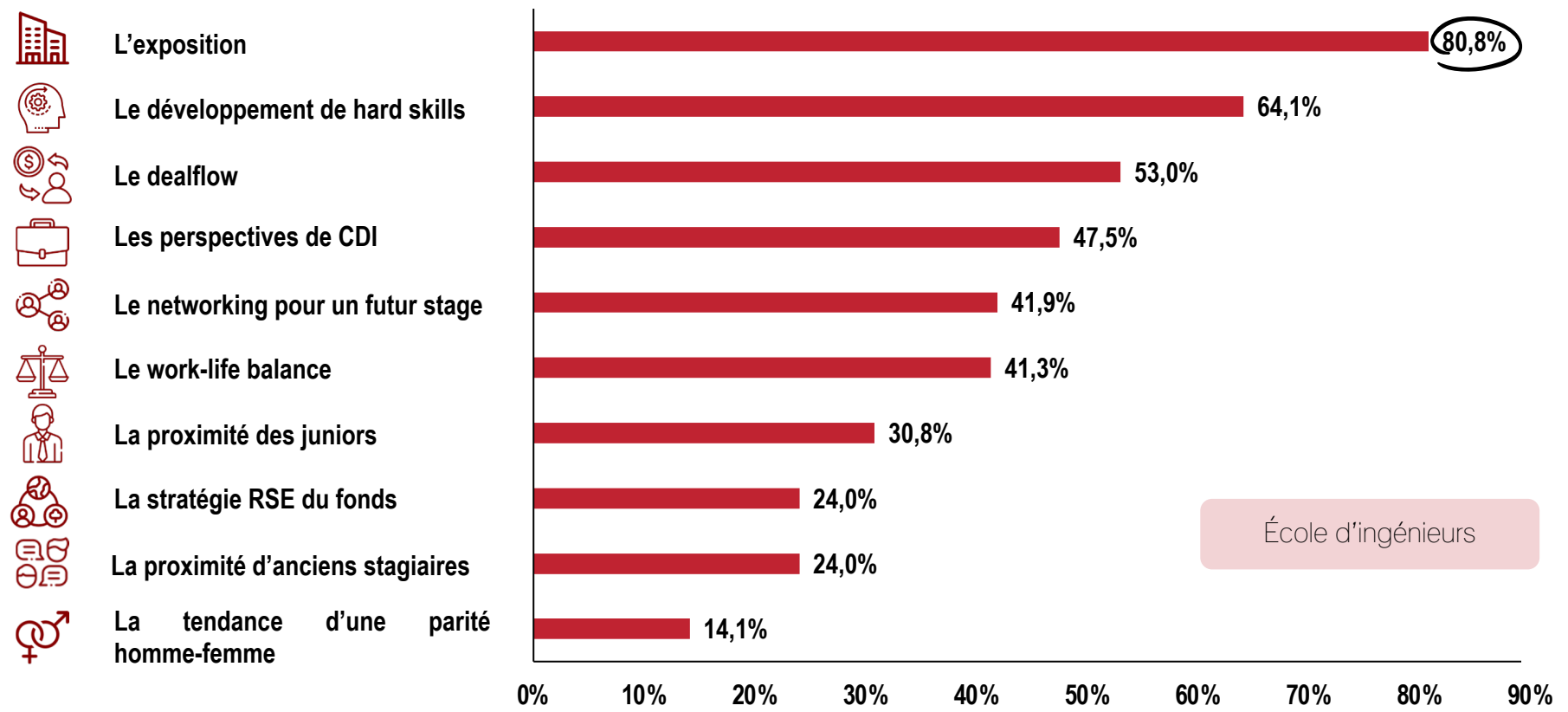


École de commerce

L'exposition est le critère de satisfaction privilégié lors d'un stage en Private Equity pour 80,8% des étudiants en école d'ingénieurs

162 répondants

Quels critères sont les plus importants pour mesurer ta satisfaction lors d'un stage en Private Equity ?

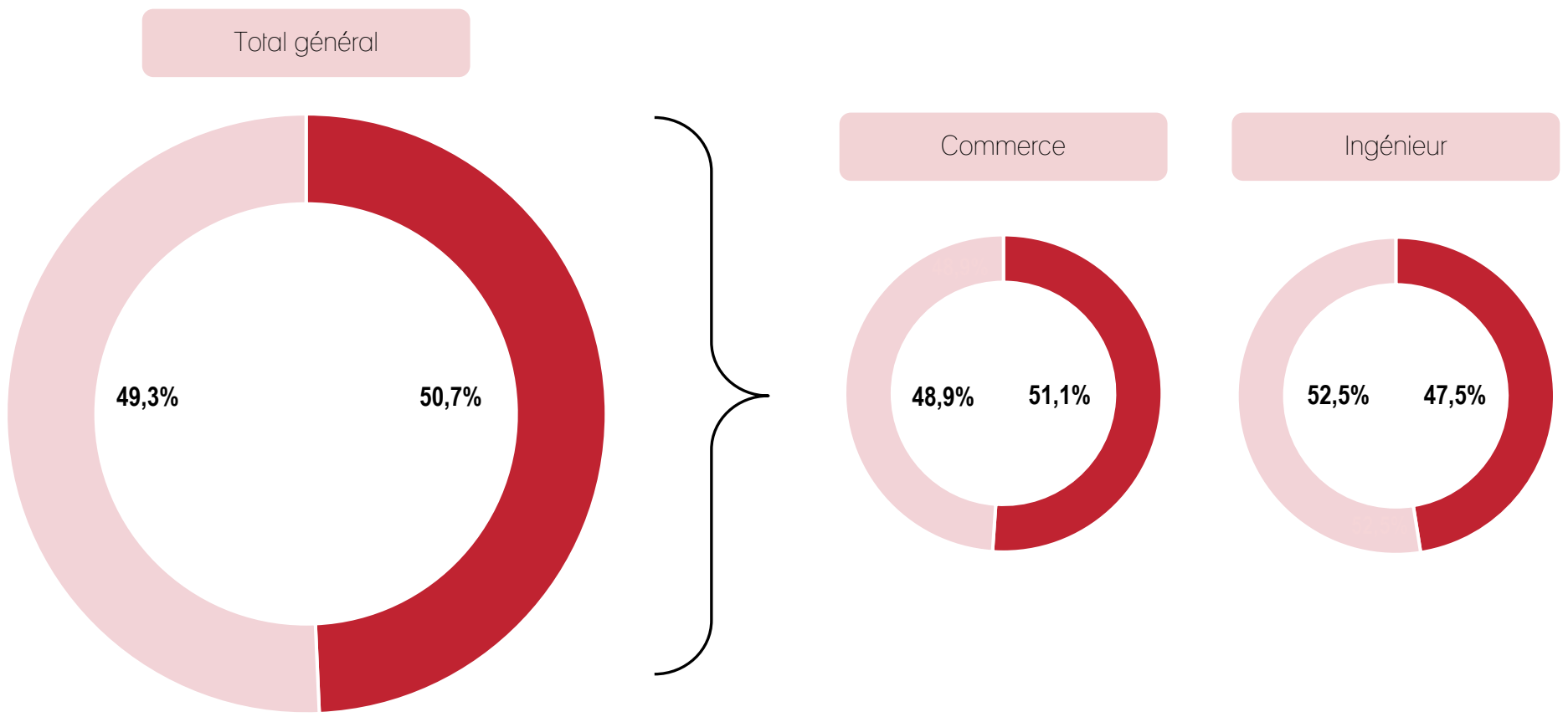


École d'ingénieurs

La taille de l'équipe n'est pas un critère sélectif pour le choix d'un fonds de Private Equity dans le cadre d'un stage

377 répondants

Préfères-tu réaliser un stage dans un fonds avec de petites équipes, ou l'inverse ?

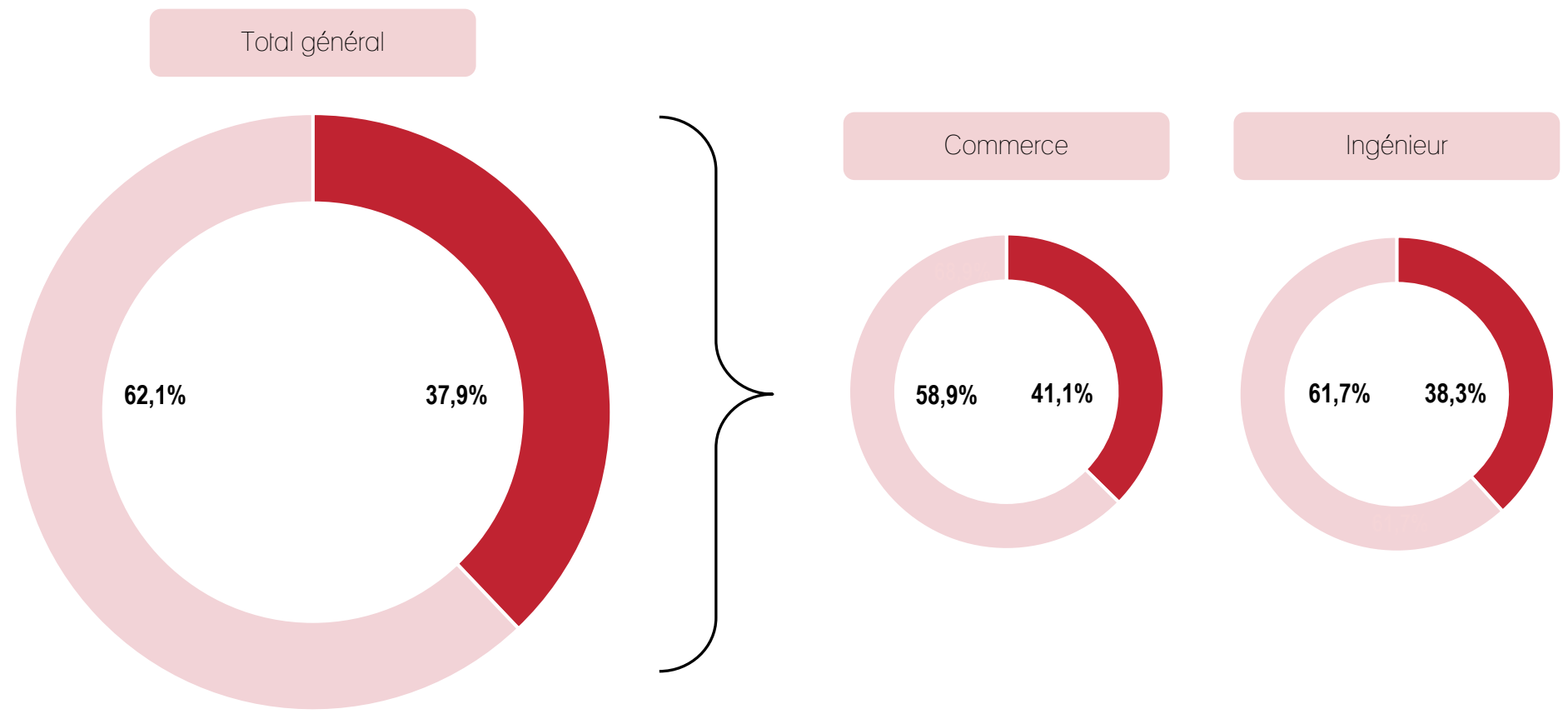


- Une petite équipe
- Une grande équipe

62,1% des répondants intéressés par le Private Equity préfèrent effectuer un stage dans un fonds avec un rythme de vie sain plutôt qu'un rythme très intense

377 répondants

Préfères-tu réaliser un stage avec un rythme très intense, ou l'inverse ?



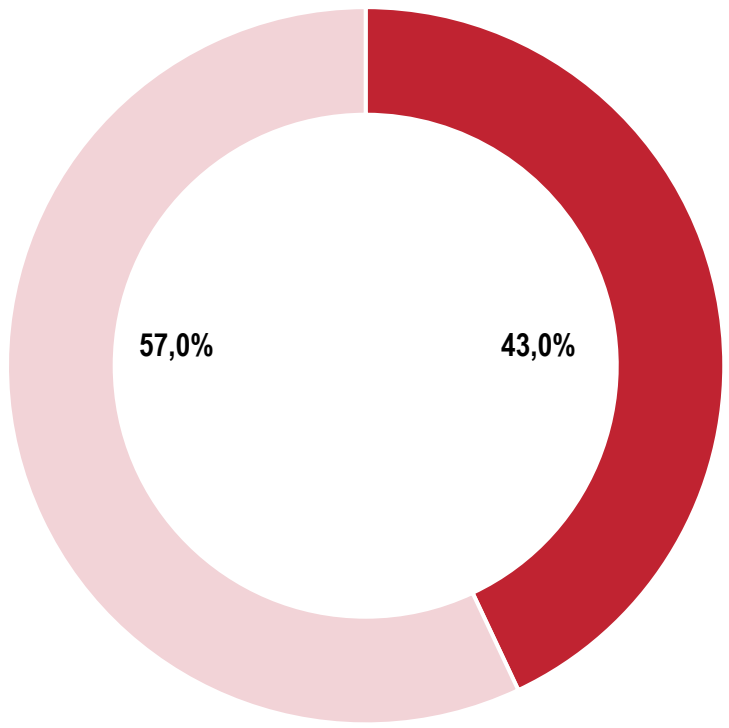
- Équilibre de vie sain
- Rythme très intense

Contrairement aux ingénieurs, les répondants en école de commerce préfèrent travailler dans un fonds moins prestigieux qui leur confie davantage de tâches

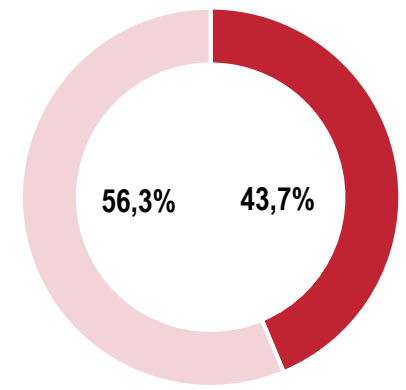
377 répondants

Préfères-tu réaliser un stage dans un fonds prestigieux avec peu de tâches, ou l'inverse ?

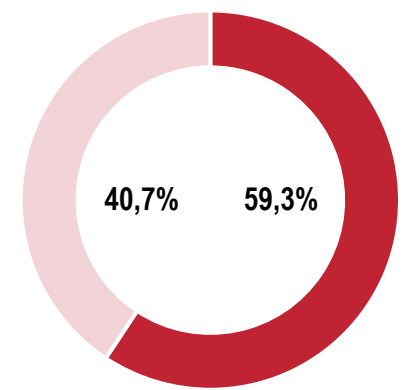
Total général



Commerce



Ingénieur

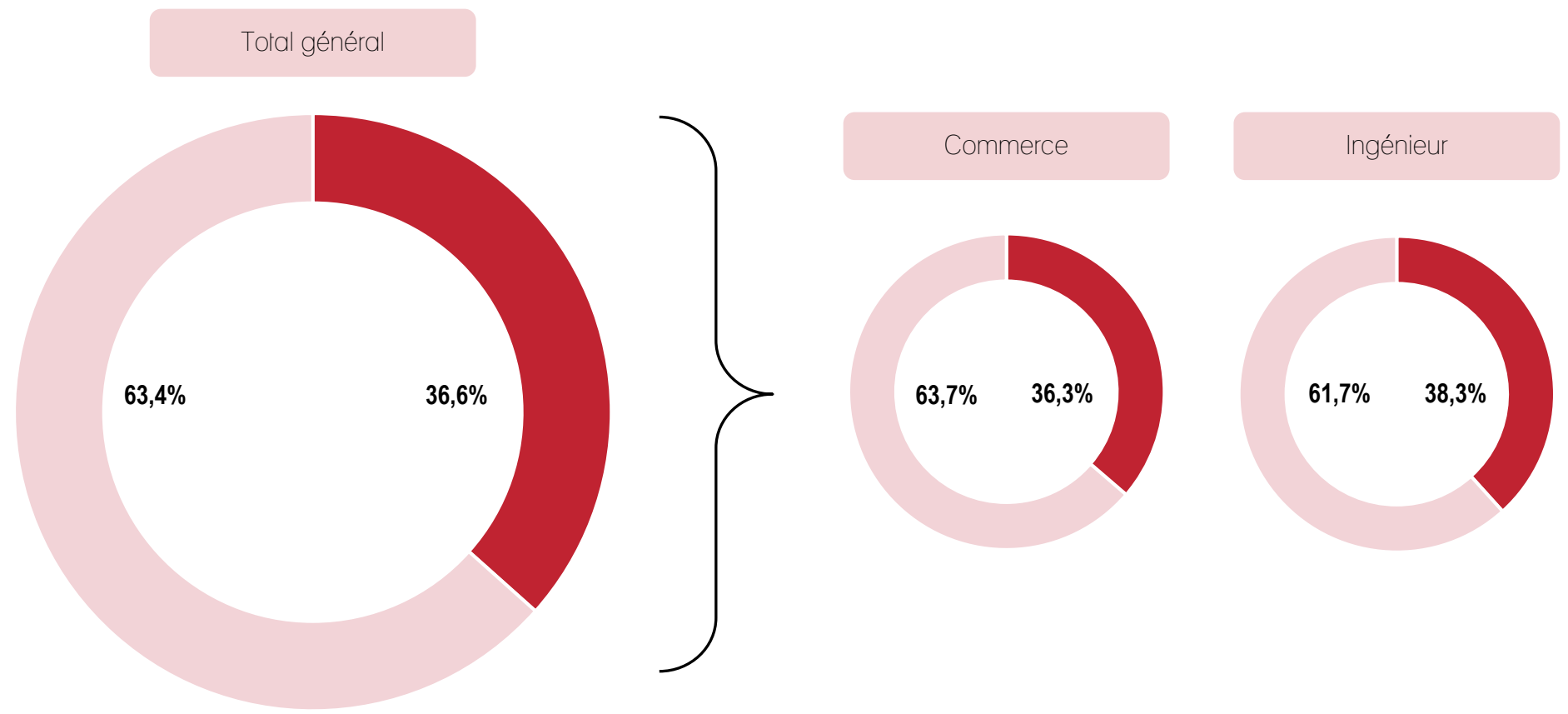


- Fonds moins prestigieux avec plus de tâches
- Fonds prestigieux avec moins de tâches

63,4% des répondants considèrent que la parité homme-femme est un critère peu important dans le choix d'un fonds de Private Equity

377 répondants

La parité homme-femme est-elle un critère important dans ton choix d'un fonds de Private Equity ?



■ Critère peu important ■ Critère important

La disponibilité de l'équipe ainsi que la responsabilisation et l'exposition des stagiaires sont les principales raisons pour lesquelles ils apprécient leur stage

116 répondants

Exemples de verbatims collectés d'anciens stagiaires

« Mon expérience chez **Cinven** est sûrement le **stage** le plus **enrichissant** que j'ai pu effectuer au cours de ma **scolarité**. L'**équipe** est **excellente**, tant sur le plan **professionnel** que sur le plan **humain**. Le **stagiaire** est **très impliqué** et **très vite sollicité** sur du **modelling**, des **calls expert** et d'autres **meetings**. Par ailleurs, les **Principals** prennent le temps de répondre à toutes nos **questions** et nous **guident** dans notre **recherche** de **CDI**. Ils ont d'ailleurs eu un **rôle déterminant** dans l'**obtention** de mon **premier emploi** en **banque d'investissement**. »

Ancien stagiaire chez **Cinven**

« L'**équipe** était de **taille humaine, brillante** et **bienveillante**. »

Ancien stagiaire chez **Apax Partners**

« J'ai adoré mon **expérience** chez **Sagard**. C'est un **fonds parfait** pour apprendre le métier : l'**équipe** est **disponible**, les **deals** sont très **intéressants** et nous participons à l'**asset management**. »

Ancien stagiaire chez **Sagard**

« J'ai passé un **excellent stage** avec un **haut niveau** de **responsabilisation**. Les **stagiaires** sont considérés comme des **membres** de l'**équipe** à **part entière** s'ils font leurs preuves. »

Ancien stagiaire chez **Bpifrance**

« Mon **stage** était très **responsabilisant** et l'**équipe** très **accueillante** et **bienveillante**. »

Ancien stagiaire chez **CVC**

« J'ai vécu un **excellent stage** grâce à une **équipe très pédagogue** qui a su prendre le temps de m'**expliquer** les **tâches les plus complexes**. J'ai ainsi connu une **belle courbe d'apprentissage** au cours des six mois notamment grâce à une **volonté** de l'équipe de laisser de la **place** aux **stagiaires** sur les **sujets live**. Les **opportunités d'embauche** sont **réelles**. »

Ancien stagiaire chez **Bridgepoint**

« L'**équipe** était **bienveillante** et très **pédagogue**. Les **stagiaires** sont inclus sur l'ensemble des **calls hebdomadaires** et sont très **exposés** aux **deals**, même les plus importants. »

Ancien stagiaire chez **Ardian**





3

Classement des fonds

- I. Critères d'évaluation
- II. Conclusions du sondage



3

Classement des fonds

- I. Critères d'évaluation
- II. Conclusions du sondage

Bpifrance est le fonds le plus connu, suivi de Rothschild Five Arrows, Goldman Sachs Merchant Banking Division et Blackstone

377 répondants

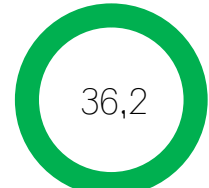
Pourcentage du nombre de répondants qui connaissent chaque fonds

Bpifrance	77%	Capza	22%	Téthys Invest	13%
Rothschild Five Arrows	72%	Astorg	21%	Towerbrook	12%
Goldman Sachs MBD (PIA)	71%	Silver Lake	21%	Hellman & Friedman	12%
Blackstone	68%	3I group	20%	Montefiore	11%
Bain Capital	56%	IK Partners	20%	Platinum Equity	11%
Ardian	49%	Advent International	20%	Clayton, Dubilier & Rice	11%
Eurazeo	40%	Andera Partners	19%	PSP Investments	10%
Bridgepoint	36%	Ares	19%	HLD	10%
LBO France	36%	Equistone Partners Europe	18%	Temasek	10%
CVC	36%	EQT	18%	CharterHouse Capital Partners	9%
Tikehau Capital	36%	Sagard	17%	Chequers Capital	8%
KKR	34%	Cinven	16%	Gimv	8%
PAI Partners	33%	Lion Capital	16%	TA Associates	7%
The Carlyle Group	31%	Montagu Private Equity	15%	TPG	7%
Partners Group	31%	Wendel	15%	Warburg Pincus	7%
Blackfin Capital Partners	30%	Brookfield Asset Management	15%	HG	7%
Naxicap	30%	HIG Capital	15%	Waterland	7%
Oaktree Capital Management	28%	Latour Capital	15%	Lone Star	6%
Apax Partners SAS	26%	L. Catterton	14%	Providence Equity Partners	6%
Apollo Global Management	23%	Quilvest	14%	InvestIndustrial	4%
Cathay Capital Private Equity	23%	Keensight	14%	TDR Capital	3%
BC Partners	22%	Permira	14%		

Ardian, CVC, Blackstone, The Carlyle Group, PAI Partners, Goldman Sachs MBD et Cinven affichent un NPS supérieur à 10

377 répondants

Top 10 des fonds ayant obtenu le meilleur NPS



Ardian



CVC



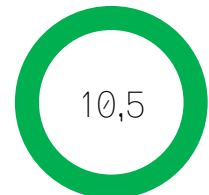
Blackstone



The Carlyle Group



PAI Partners



Goldman Sachs Merchant Banking Division (PIA)



Cinven



Rothschild Five Arrows



Tikehau Capital



Apollo Global Management

Top 5 des fonds ayant obtenu le moins bon NPS



Montagu Private Equity



Quilvest



Chequers Capital



Téthys Invest



Gimv

* Les NPS ont été calculés en soustrayant la part des détracteurs (note comprise entre 0 et 6) à celle des promoteurs (note de 9 ou de 10) Classement AlumnEye Junior ESSEC des fonds de Private Equity – 2023 – Tous droits de reproduction réservés

LBO France, Blackfin et Sagard se caractérisent par un dealflow important et Andera Partners, Cathay Capital ainsi qu'Advent par un networking conséquent

25 fonds et 116 répondants

Fonds où les stagiaires ont le plus travaillé sur des deals closés et en phase 2

Fonds où les analystes ont le plus accompagné les stagiaires pour trouver leurs futures expériences

1 LBO France

1 Andera Partners

2 Blackfin / Sagard

2 Cathay Capital Private Equity / Advent

3 Capza / Bpifrance

3 Apax Partners SAS

Astorg, Ardian et Gimv se caractérisent par une montée en compétence des stagiaires ainsi que par un bon work-life balance

25 fonds et 116 répondants

Fonds où les stagiaires ont le plus eu l'occasion de monter en compétence

Fonds où les stagiaires avaient le meilleur work-life balance

1 Advent / Ardian / Astorg / Naxicap / LBO France / Gimv / Andera Partners / Blackfin

1 L. Catterton / IK Partners / Latour Capital / Gimv

2 PAI Partners / Apax Partners / Oaktree Capital Management / Capza

2 Ardian / Astorg / Eurazeo

3 Bpifrance / Cinven

3 Bridgepoint / CVC / Bpifrance

Naxicap et Blackfin Capital Partners proposent la meilleure exposition aux stagiaires

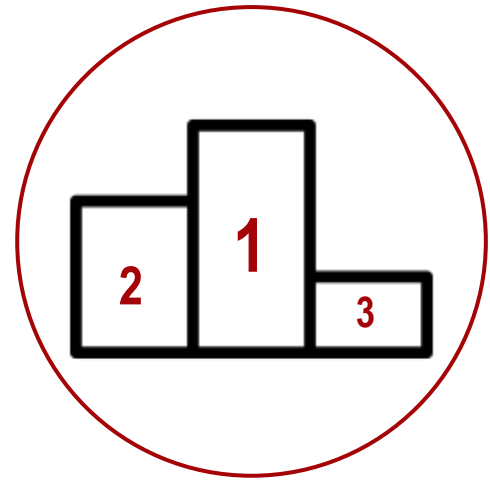
25 fonds et 116 répondants

Fonds où les stagiaires ont bénéficié de la meilleure exposition (deals importants, management presentations, pitches de banques, etc.)

1 Naxicap / Blackfin Capital Partners

2 Bpifrance / Andera Partners / Ardian

3 Advent / PAI Partners / Astorg / LBO France

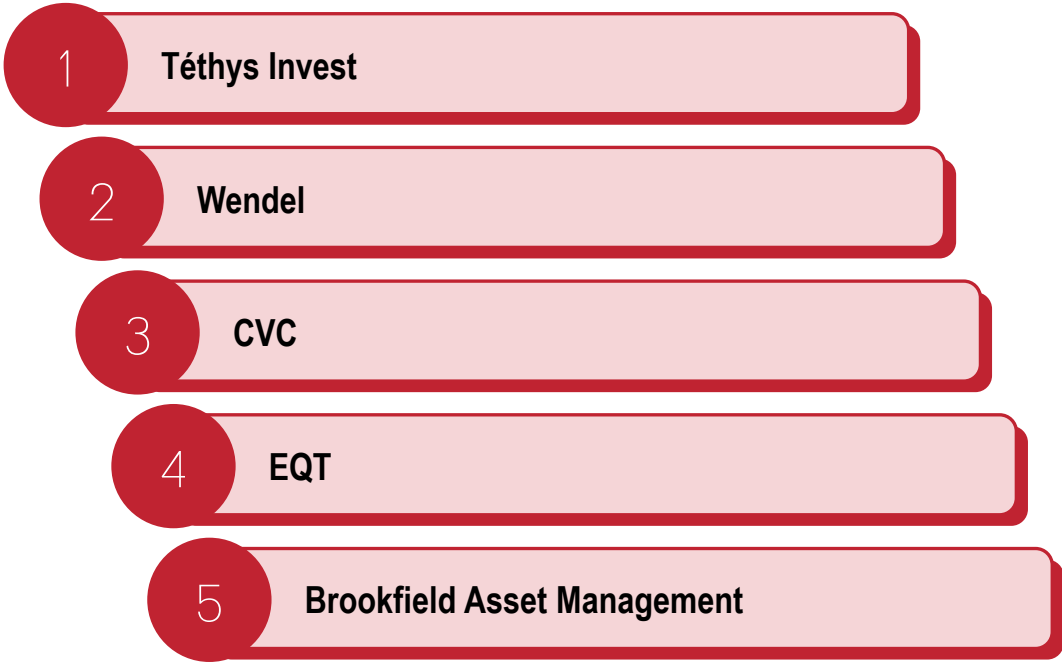


Fonds où les stagiaires ont bénéficié de la meilleure exposition (ont été staffés sur des deals importants, ont participé aux management presentations, aux pitches de banques, etc.)

Téthys Invest est le fonds avec le meilleur taux de parité suivi de Wendel, CVC et EQT

65 répondants

Top 5 des fonds avec le meilleur taux de parité homme/femme



Méthodologie du calcul du taux de parité :
Ce **classement** a été **obtenu** en étudiant le **ratio homme/femme** de chaque fonds au sein des équipes d'investissement à **Londres** et à **Paris**. Ces **données approximées** ont été obtenues via **LinkedIn** ou par **communication directe** de **certaines fonds**.



3

Classement des fonds

- I. Critères d'évaluation
- II. Conclusions du sondage
 - A. Méthodologie générale
 - B. Méthodologie relative à la notoriété des fonds
 - C. Méthodologie relative à la culture des fonds



3

Classement des fonds

- I. Critères d'évaluation
- II. Conclusions du sondage
 - A. Méthodologie générale
 - B. Méthodologie relative à la notoriété des fonds
 - C. Méthodologie relative à la culture des fonds

Dans le cadre de l'élaboration du classement, trois méthodologies de collecte ont été utilisées

Méthodologie générale (1/2)

- Le classement regroupe **65 fonds de Private Equity** qui ont réalisé un **deal en France depuis octobre 2019**, et qui ont soit un minimum de **deux milliards d'euros d'AUM**, soit qui ont levé plus d'**un milliard d'euros pour leur dernier fonds**.
- Le **classement** est construit en **deux parties** : la **notoriété** et la **culture du fonds**. Pour évaluer cela, **trois méthodologies** ont été déployées. Elles représentent une part plus ou moins importante dans la **notation finale**, principalement liée à l'étude quantitative.

1

L'étude quantitative auprès de 611 étudiants de 14 Grandes Écoles cibles

71% de la notation

2

L'étude qualitative auprès d'anciens stagiaires

21% de la notation

3

La recherche documentaire

8% de la notation

Enquête quantitative

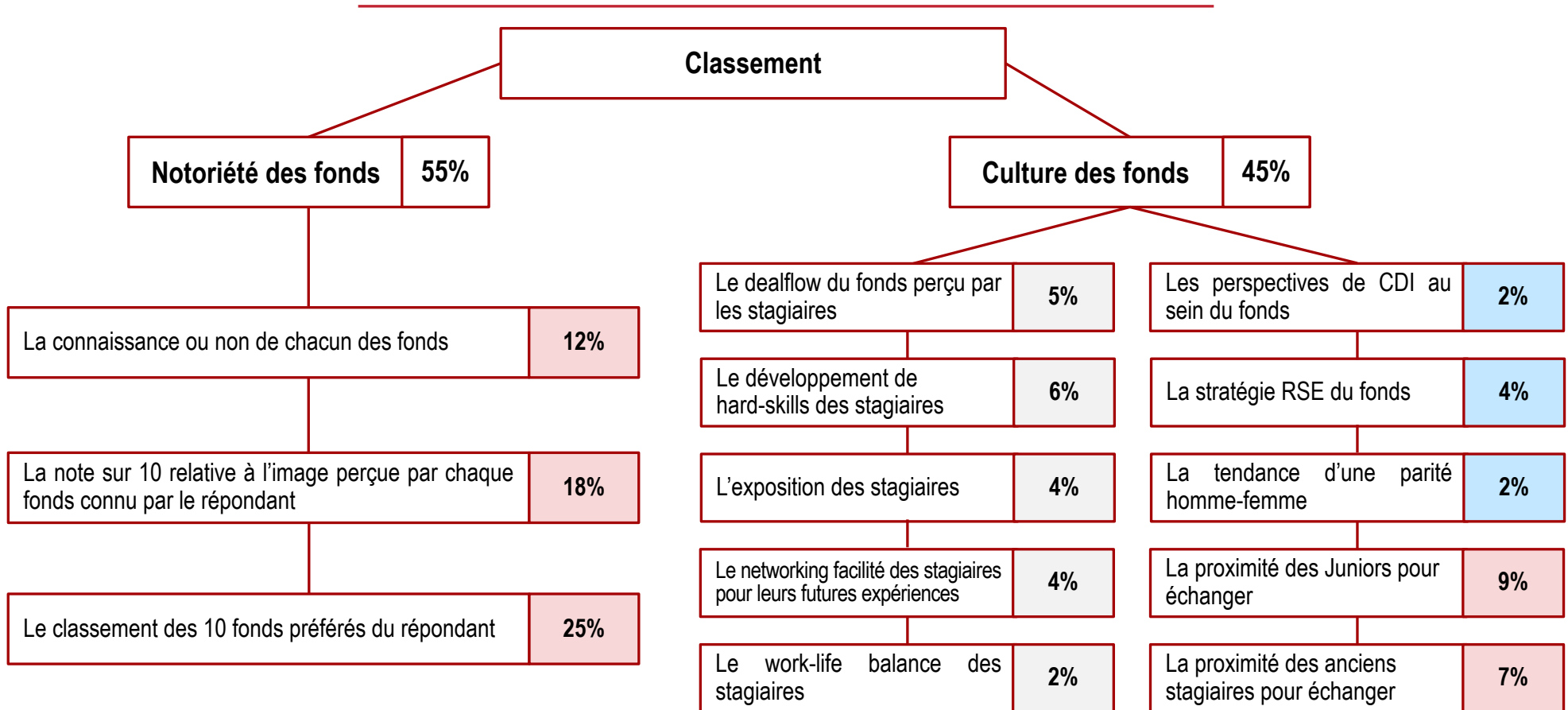
Enquête qualitative

Recherche documentaire

La somme des points attribués à chaque critère sur le nombre total de points attribués

Le classement des fonds de Private Equity repose sur une double notation : la notoriété des fonds (55%) et la culture des fonds (45%)

Méthodologie générale (2/2)



Enquête quantitative

Enquête qualitative

Recherche documentaire

Junior ESSEC et AlumnEye ont ajouté 6 nouveaux fonds rassemblant les critères de sélection ainsi que Bpifrance et 4 family offices, tous validant les critères de sélection prédéfinis

Fonds rassemblant les critères de sélection pour 2023

Entités institutionnelles liées au secteur public

Family offices

ARES

Hellman & Friedman

Invest industrial

Partners Group
REALIZING POTENTIAL IN PRIVATE MARKETS

TIKEHAU CAPITAL

WATERLAND
PRIVATE EQUITY INVESTMENTS

bpi france

HLD

QUIVEST
CAPITAL PARTNERS

tethys
INVESTMENTS

WENDEL



3

Classement des fonds

- I. Critères d'évaluation
- II. Conclusions du sondage
 - A. Méthodologie générale
 - B. Méthodologie relative à la notoriété des fonds
 - C. Méthodologie relative à la culture des fonds

L'évaluation de la notoriété d'un fonds repose sur la connaissance des fonds, la notation relative à l'image que les répondants ont des fonds et le classement des fonds préférés par les répondants

Méthodologie – Notation relative à la notoriété des fonds (1/3)

Concernant la **notoriété des fonds**, nous avons étudié les **3 critères** ci-après lors de l'**enquête quantitative**. Pour assurer la **pertinence des réponses**, seules les personnes intéressées par le **Private Equity** ont pu répondre à cette **série de questions**.

1

La connaissance ou non de chacun des fonds

12% de la notation

2

La note sur 10 relative à l'image perçue pour chaque fonds connu par le répondant

18% de la notation

3

Le classement des 10 fonds préférés du répondant

25% de la notation

La notoriété des fonds a été évaluée en pondérant chacune des 3 variables (1/2)

Méthodologie – Notation relative à la notoriété des fonds (2/3)

1

La connaissance ou non de chacun des fonds

Dans un premier temps, **chaque répondant a coché les fonds de Private Equity qu'il connaissait.**

Ainsi, **un point** a été attribué à **chaque fonds coché**. Par exemple, **Blackstone** a été coché 256 fois, il comptabilisait donc 256 points.



Par la suite, nous **avons équilibré cette partie** afin qu'elle compte pour **environ 12%** de la notation totale.

2

La note sur 10 relative à l'image perçue pour chaque fonds connu par le répondant

Les répondants ont ensuite **noté sur une échelle de 1 à 10** l'ensemble des **fonds** qu'ils **connaissaient**. Pour chaque fonds, les **points correspondants** ont été attribués :

- Note entre **9 et 10** : **10 points**,
- Note entre **6 et 8** : **6 points**,
- Note de **5** : **0 point**,
- Note entre **2 et 4** : **-6 points**,
- Note entre **0 et 1** : **-10 points**.



Les **points négatifs** ont joué un rôle important car ils permettaient de **nuancer le critère** précédent. Ainsi, un **fonds connu** par un étudiant gagnait effectivement **des points** sur le **premier critère**, mais si l'avis de l'étudiant était négatif, ce **deuxième critère permettait d'impacter négativement le classement du fonds**.

Pour des raisons de **validité statistique**, les fonds n'étant pas connus par au moins **30** répondants n'ont pas été notés à cette question.

La notoriété des fonds a été évaluée en pondérant chacune des 3 variables (2/2)

Méthodologie – Notation relative à la notoriété des fonds (3/3)

3

Le classement des 10 fonds préférés du répondant

Après avoir coché et noté les fonds qu'ils connaissaient, les répondants **ont classé les 10 fonds qu'ils préféraient**. En effet, pour **X fonds connus**, **X fonds s'affichaient**, les répondants ont ensuite eu l'occasion de **classer** dans l'**ordre** les **10 fonds** qui les attirent le plus :

- Un fonds placé **n°1** a obtenu **10 points**,
- Un fonds placé **n°2** a obtenu **9 points**,
- ...
- Un fonds placé **n°10** a obtenu **1 point**.



Pour valoriser l'opinion des étudiants qui **connaissaient davantage de fonds**, une **pondération proportionnelle** au **nombre de fonds connus** a été appliquée pour chaque répondant. Ainsi, **plus le répondant connaissait de fonds, plus son avis importait et impactait positivement le score des fonds** qu'il mettait dans son classement. Par exemple, si un étudiant connaissait **30** fonds, son avis avait **3** fois plus d'importance pour ce critère que celui d'un étudiant qui n'en connaissait que **10**.



3

Classement des fonds

- I. Critères d'évaluation
- II. Conclusions du sondage
 - A. Méthodologie générale
 - B. Méthodologie relative à la notoriété des fonds
 - C. Méthodologie relative à la culture des fonds

La culture des fonds a été évaluée à partir de 10 variables distinctes

Méthodologie – Notation relative à la culture des fonds (1/4)

- Une **recherche documentaire** ainsi que des **entretiens qualitatifs auprès d'anciens stagiaires** ont été conduits afin d'évaluer **8 des 10 critères** ci-dessous.
- L'importance de chacun de ces critères a été déterminée grâce aux **résultats** de l'**enquête quantitative**, dans laquelle les étudiants ont renseigné les **critères** qui étaient les **plus importants** selon eux.

1

Le dealflow du fonds perçu par les stagiaires

6

**Les perspectives de CDI au sein du fonds
(même plusieurs années après un stage)**

2

Le développement de hard-skills des stagiaires

7

La stratégie RSE du fonds

3

L'exposition des stagiaires

8

La parité homme-femme

4

Le networking facilité des stagiaires pour leurs futures expériences

9

La proximité des Juniors pour échanger avec des étudiants

5

Le work-life balance des stagiaires

10

La proximité des anciens stagiaires pour échanger avec d'autres étudiants

La culture des fonds a été évaluée à partir du dealflow perçu par les stagiaires, du développement de leur hard-skills et de leur exposition

Méthodologie – Notation relative à la culture des fonds (2/4)

1

Le dealflow du fonds perçu par les stagiaires

5%

Le **dealflow** du fonds perçu par les stagiaires a pu être évalué en comptant le **nombre de deals en phase 2** et le **nombre de deals closés** sur lequel le stagiaire a été **impliqué**, rapporté au **temps passé dans le fonds**.

2

Le développement de hard-skills des stagiaires

6%

Le **développement de hard-skills** des **anciens stagiaires** a été évalué selon les modalités suivantes :

- Le **temps pris** par les analystes pour expliquer un modèle ou une tâche,
- La **montée en compétences** lors du stage.

3

L'exposition des stagiaires

4%

L'**exposition des anciens stagiaires** a été évaluée selon les modalités suivantes :

- L'**importance pour le fonds** des **deals** sur lesquels le stagiaire travaillait,
- La participation aux **réunions hebdomadaires**,
- La participation à des **management présentations**,
- La participation à des **pitchs de banques** et/ou de **consultants**,
- L'**emplacement du bureau** des stagiaires,
- Le **niveau d'intérêt des tâches** que le stagiaire a réalisées.

Les pourcentages correspondent à la somme des points attribués à chaque critère sur le nombre total de points attribués

Enquête quantitative

Enquête qualitative

Recherche documentaire

La culture des fonds a été évaluée à partir du networking, du work-life balance, des perspectives de CDI et de la stratégie RSE du fonds

Méthodologie – Notation relative à la culture des fonds (3/4)

4

Le networking facilité des stagiaires pour leurs futures expériences

4%

Le **networking** réalisé par les stagiaires a été évalué en leur demandant dans quelle mesure leur **ancienne équipe** avait **sollicité** leur **réseau** pour aider le stagiaire à trouver un futur stage/emploi.

6

Les perspectives de CDI au sein du fonds (*même plusieurs années après un stage*)

2%

Pour déterminer la perspective de CDI au sein du fonds, les **Chefs de Projet** ont récupéré des bases de données extraites de **LinkedIn** et ont pu **compter** la part d'anciens stagiaires qui ont eu l'occasion d'obtenir un **full-time** au sein du **même fonds** (*même plusieurs années après leur stage*).

5

Le work-life balance des stagiaires

2%

Le **work-life balance** a été évalué selon les modalités suivantes :

- Le nombre de fois où le stagiaire travaillait après **22 heures** chaque semaine,
- Le nombre de fois où le stagiaire travaillait le **week-end** chaque mois.

7

La stratégie RSE du fonds

4%

La **stratégie RSE** du fonds a été évaluée de **façon binaire** en fonction de la présence ou non d'au moins une personne à forte séniorité dans le fonds dédiée à la **stratégie RSE** (*par exemple un Global Head of ESG*).

Les pourcentages correspondent à la somme des points attribués à chaque critère sur le nombre total de points attribués

Enquête quantitative

Enquête qualitative

Recherche documentaire

La culture des fonds a été évaluée à partir de la parité homme/femme et de la proximité des Juniors et des anciens stagiaires pour échanger avec des étudiants

Méthodologie – Notation relative à la culture des fonds (4/4)

8

La parité homme-femme

2%

La tendance d'une **parité homme/femme** des fonds a été approximée à partir de **LinkedIn** en calculant la **proportion du nombre de femmes** dans les **équipes d'investissement**.

9

La proximité des Juniors pour échanger avec des étudiants

9%

Les **Chefs de Projet** ont demandé aux répondants :

- S'ils avaient déjà échangé avec des Juniors pour chaque fonds,
- La **note sur 10** relative à l'image perçue des fonds.

Ainsi, si le répondant **connaissait un Junior**, nous avons tenu compte de son **appréciation du fonds** pour évaluer la **proximité des Juniors** avec le monde étudiant :

- **10 points** pour une note supérieure à 8,
- **5 points** pour une note entre 5 et 7,
- **-20 points** pour une note inférieure à 4.

10

La proximité des anciens stagiaires pour échanger avec d'autres étudiants

7%

Les **Chefs de Projet** ont demandé aux répondants :

- S'ils avaient déjà échangé avec des anciens stagiaires pour chaque fonds,
- La **note sur 10** relative à l'image perçue des fonds.

Ainsi, si le répondant **connaissait un ancien stagiaire**, nous avons tenu compte de son **appréciation du fonds** pour évaluer la **proximité des anciens stagiaires de fonds de Private Equity** avec le monde étudiant :

- **10 points** pour une note supérieure à 8,
- **5 points** pour une note entre 5 et 7,
- **-20 points** pour une note inférieure à 4.

Les pourcentages correspondent à la somme des points attribués à chaque critère sur le nombre total de points attribués

Enquête quantitative

Enquête qualitative

Recherche documentaire

Les Chefs de Projet ont conduit des entretiens qualitatifs auprès de 25 fonds

Réalisation d'entretiens qualitatifs pour nourrir la notation relative à la culture des fonds

- Les **Chefs de Projet** de **Junior ESSEC** ont essayé de rentrer en contact avec des anciens stagiaires des **65 fonds** étudiés. Des stagiaires de **25 fonds différents** ont répondu de manière anonyme à un questionnaire préalablement établi qui permettait de commenter le **déroulé** de leur stage et d'évaluer **5 critères différents** (en attribuant seulement des points positifs) :



Le dealflow



L'exposition



Les hard-skills



Le work-life balance



Le networking

- Ce questionnaire comportait principalement des **questions fermées** afin de **comparer** précisément les réponses entre elles. Pour autant, le questionnaire laissait libre le répondant d'y ajouter des éléments personnels sur son stage.
- Pour les prochaines années, les **Chefs de Projet** de **Junior ESSEC** seraient ravis de **collecter** de nouveaux **avis** et **feed-backs** afin de prendre en compte **davantage de fonds** lors de la pondération des **5 critères** cités ci-dessus.

Les 25 fonds concernés par cette partie sont :

Advent	Blackfin	Cinven	L.Catterton	PAI Partners
Andera Partners	Bpifrance	CVC	Latour Capital	Permira
Apax	Bridgepoint	Eurazeo	LBO France	PSP Investment
Ardian	Capza	Gimv	Naxicap	Rothschild FAPI
Astorg	Cathay Capital Private Equity	IK Partners	Oaktree Capital Management	Sagard

































4


Classement final et présentation du top 10

Bpifrance remporte la première place, suivi de Rothschild Five Arrows puis de Ardian

377 répondants

Classement final AlumnEye Junior ESSEC des 30 premiers fonds de Private Equity

Rang	Fonds		Rang	Fonds	
1	Bpifrance		16	Astorg	 + 5
2	Ardian	 - 1	17	Capza	 + 10
3	Rothschild Five Arrows	 + 0	18	IK Partners	 + 1
4	Blackstone	 - 2	19	Oaktree Capital Management	 - 5
5	Goldman Sachs Merchant Banking Division (PIA)	 - 1	20	Advent International	 - 9
6	Eurazeo	 - 1	21	The Carlyle Group	 - 9
7	Bain Capital	 - 1	22	Cathay Capital Private Equity	 + 1
8	PAI Partners	 + 0	23	Naxicap	 - 8
9	Bridgepoint	 + 1	24	Partners Group	
10	CVC	 - 3	25	Blackfin Capital Partners	 - 12
11	LBO France	 + 3	26	Cinven	 + 0
12	Tikehau Capital		27	Permira	 - 3
13	KKR	 - 4	28	Latour Capital	 + 4
14	Apax Partners SAS	 + 4	29	BC Partners	 - 9
15	Andera Partners	 + 15	30	L.Catterton	 + 3

 : Fonds intégrés au classement en 2023

Bpifrance est le fonds préféré des étudiants en école de commerce, suivi d'Ardian, de Rothschild Five Arrows et de Blackstone

190 répondants

Classement final AlumnEye Junior ESSEC des 30 premiers fonds de Private Equity

École de commerce

Rang	Fonds
1	Bpifrance
2	Ardian
3	Rothschild Five Arrows
4	Blackstone
5	Goldman Sachs Merchant Banking Division (PIA)
6	Eurazeo
7	Bain Capital
8	Bridgepoint
9	PAI Partners
10	LBO France
11	CVC
12	Blackfin Capital Partners
13	Andera Partners
14	Capza
15	Apax Partners SAS

Rang	Fonds
16	Astorg
17	Tikehau Capital
18	Naxicap
19	IK Partners
20	Cathay Capital Private Equity
21	KKR
22	Oaktree Capital Management
23	Cinven
24	Advent International
25	L.Catterton
26	Latour Capital
27	Permira
28	Gimv
29	The Carlyle Group
30	PSP Investments

Les étudiants en école d'ingénieurs préfèrent Ardian à Bpifrance, suivi de Rothschild Five Arrows et Goldman Sachs Merchant Banking Division (PIA)

162 répondants

Classement final AlumnEye Junior ESSEC des 30 premiers fonds de Private Equity

École d'ingénieurs

Rang	Fonds
1	Ardian
2	Bpifrance
3	Rothschild Five Arrows
4	Goldman Sachs Merchant Banking Division (PIA)
5	Eurazeo
6	Bridgepoint
7	PAI Partners
8	Blackstone
9	IK Partners
10	Astorg
11	Apax Partners SAS
12	Advent International
13	CVC
14	LBO France
15	Cathay Capital Private Equity

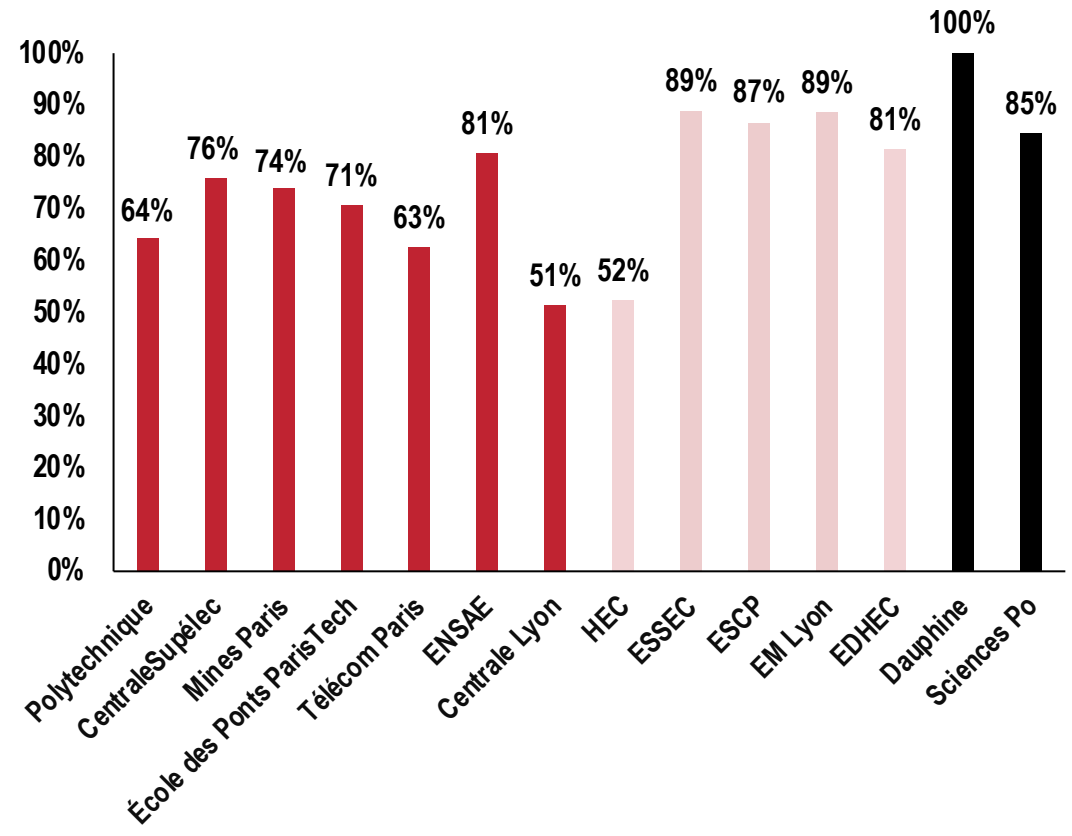
	Fonds
16	Andera Partners
17	Bain Capital
18	Capza
19	Oaktree Capital Management
20	Naxicap
21	L.Catterton
22	Latour Capital
23	Cinven
24	Gimv
25	Blackfin Capital Partners
26	Tikehau Capital
27	Permira
28	Partners Group
29	KKR
30	The Carlyle Group

Bpifrance est le fonds le plus connu par les étudiants avec en moyenne 68% des ingénieurs intéressés et 83% des étudiants en école de commerce

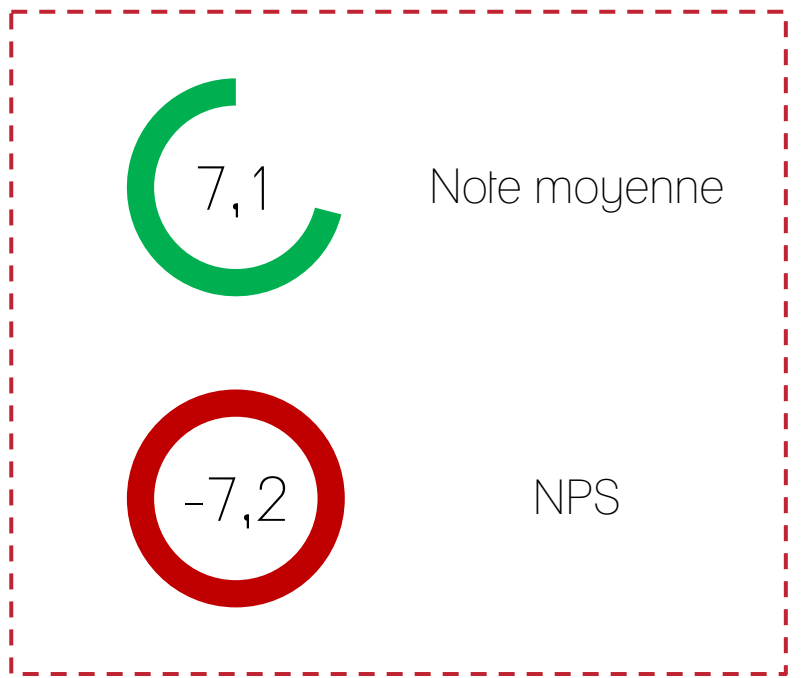
377 répondants

Présentation de Bpifrance

1 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Bpifrance



KPIs de notoriété



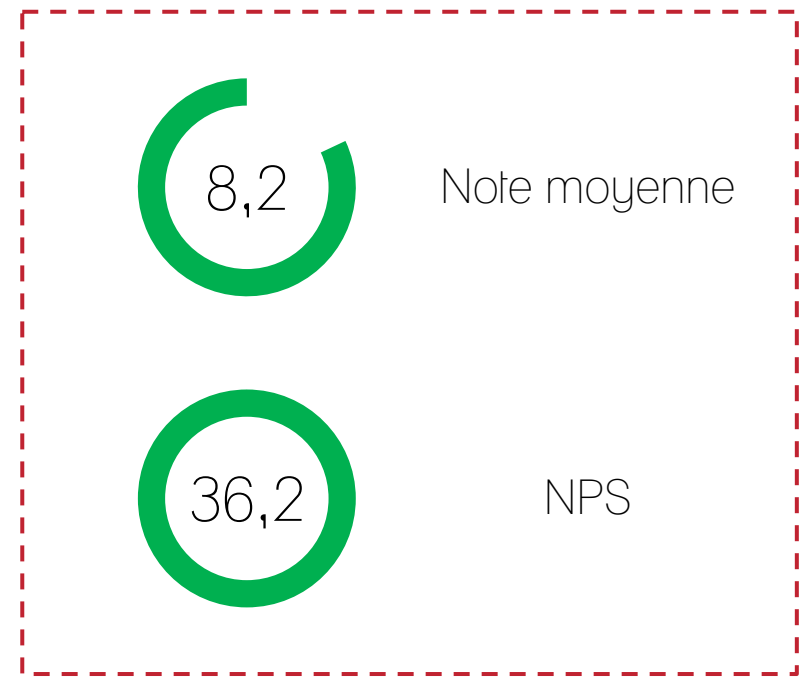
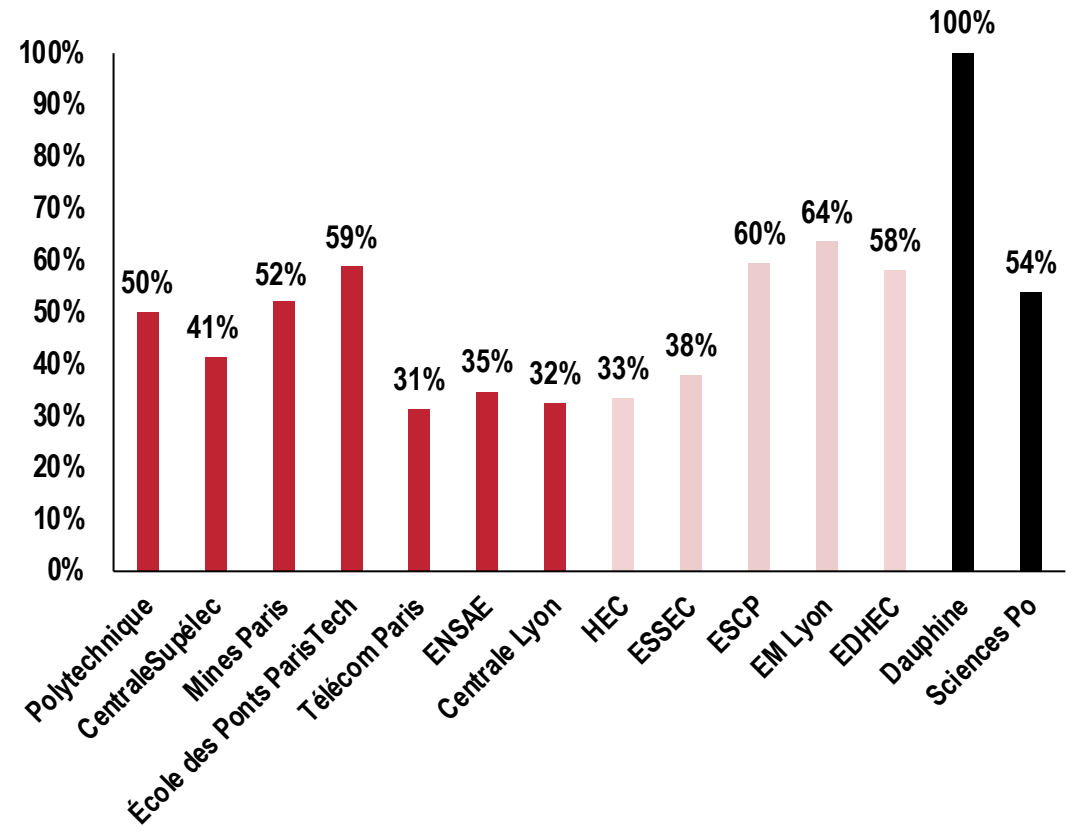
Ardian possède la meilleure moyenne et le meilleur NPS du top 10 des fonds de Private Equity

377 répondants

Présentation d'Ardian

2 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Ardian

KPIs de notoriété



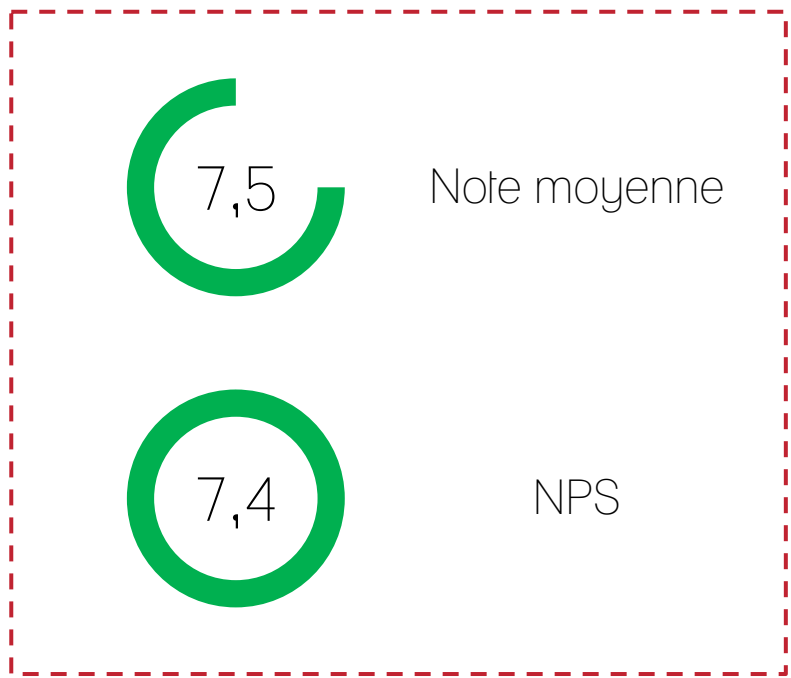
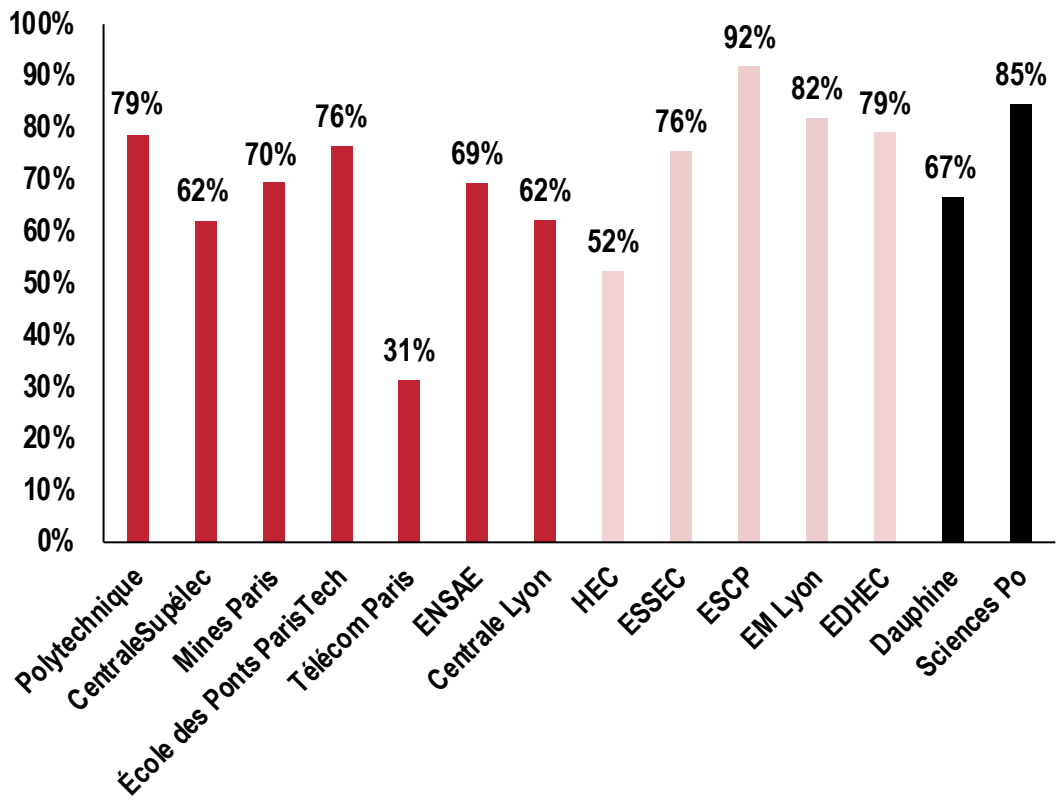
Rothschild Five Arrows est connu par 72% des étudiants interrogés et davantage par des étudiants en école de commerce que d'ingénieurs (78,4% contre 64,2%)

377 répondants

Présentation de Rothschild Five Arrows

3 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Rothschild Five Arrows

KPIs de notoriété



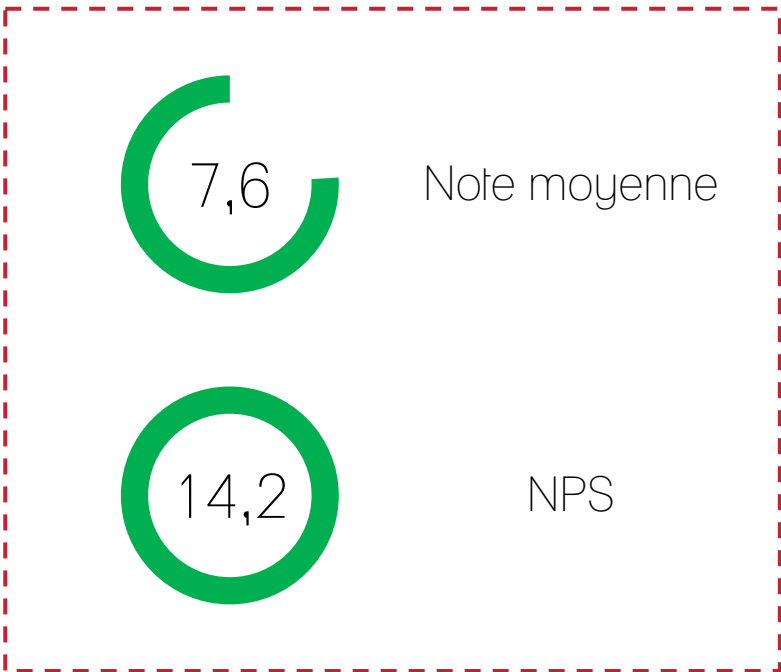
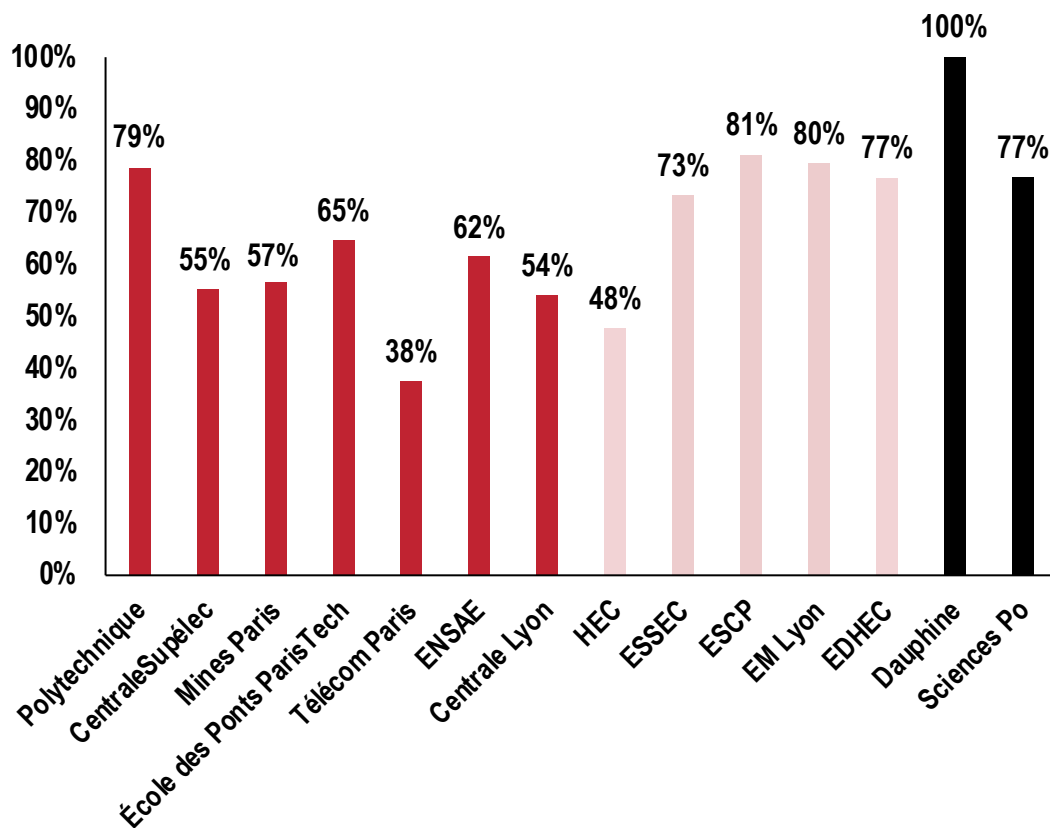
Blackstone, connu par 68% des répondants détient la 3ème note moyenne la plus élevée du top 10

377 répondants

Présentation de Blackstone

4 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Blackstone

KPIs de notoriété



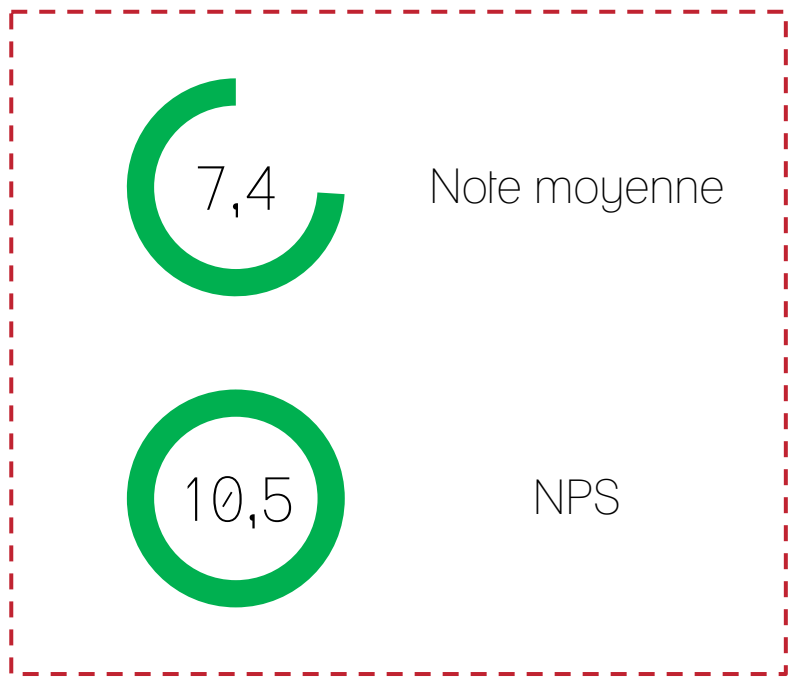
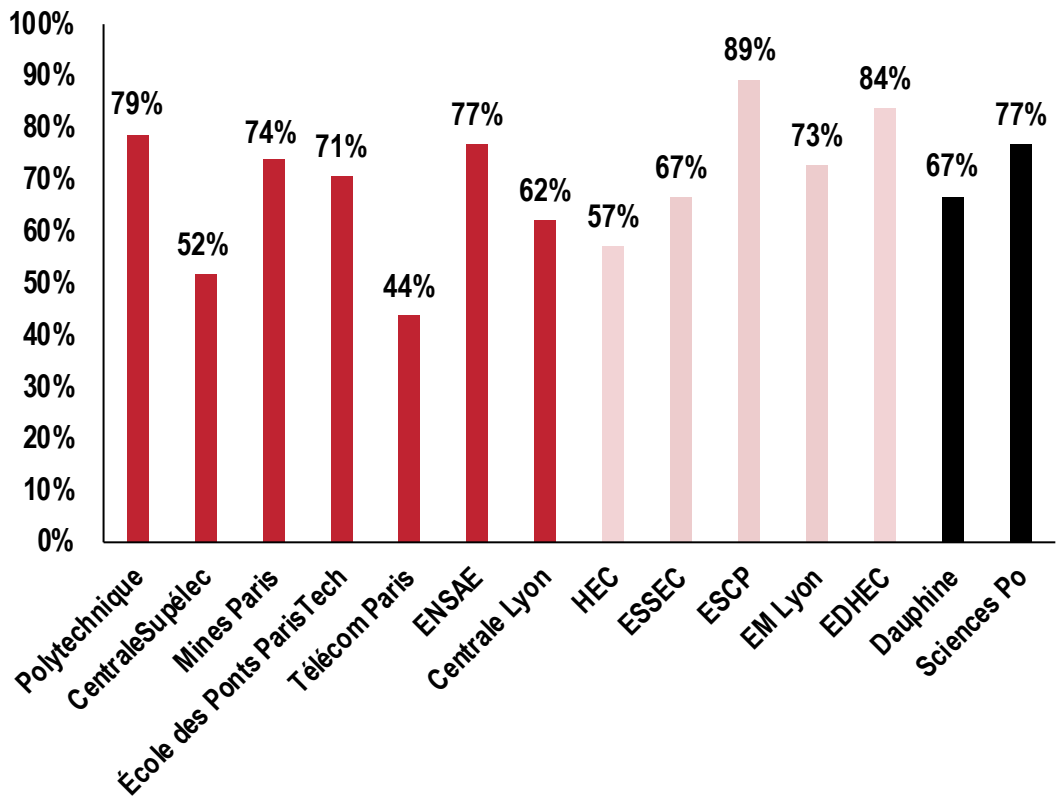
Goldman Sachs Merchant Banking Division (PIA) est le 3^{ème} fonds le plus connu des étudiants en école de commerce et le 2^{ème} par les ingénieurs

377 répondants

Présentation de Goldman Sachs Merchant Banking Division (PIA)

5 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Goldman Sachs MBD

KPIs de notoriété



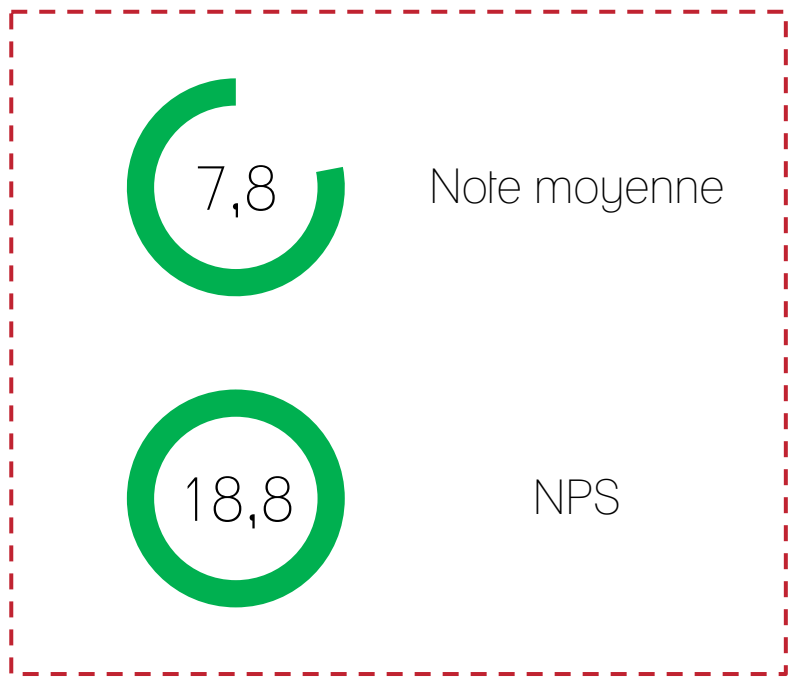
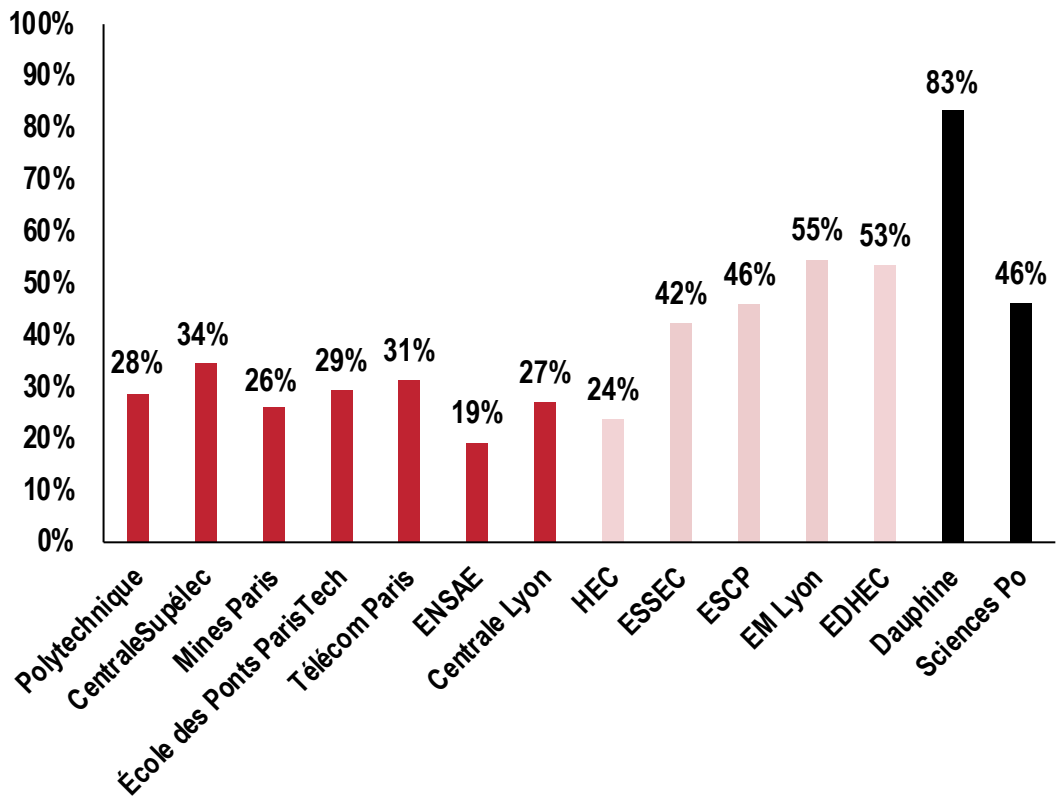
Eurazeo possède la deuxième meilleure note moyenne des fonds du top 10 et occupe la 6^{ème} place du classement

377 répondants

Présentation d'Eurazeo

6 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Eurazeo

KPIs de notoriété



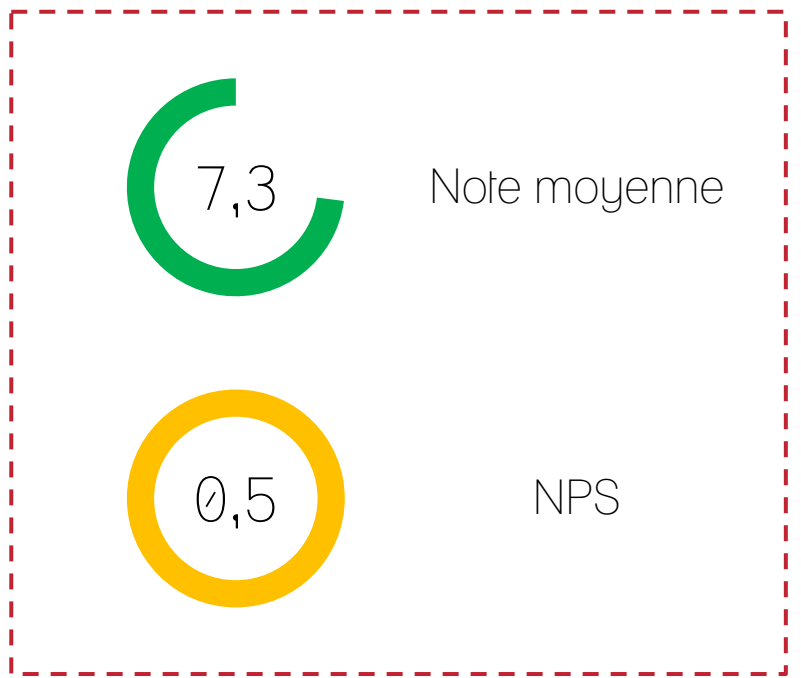
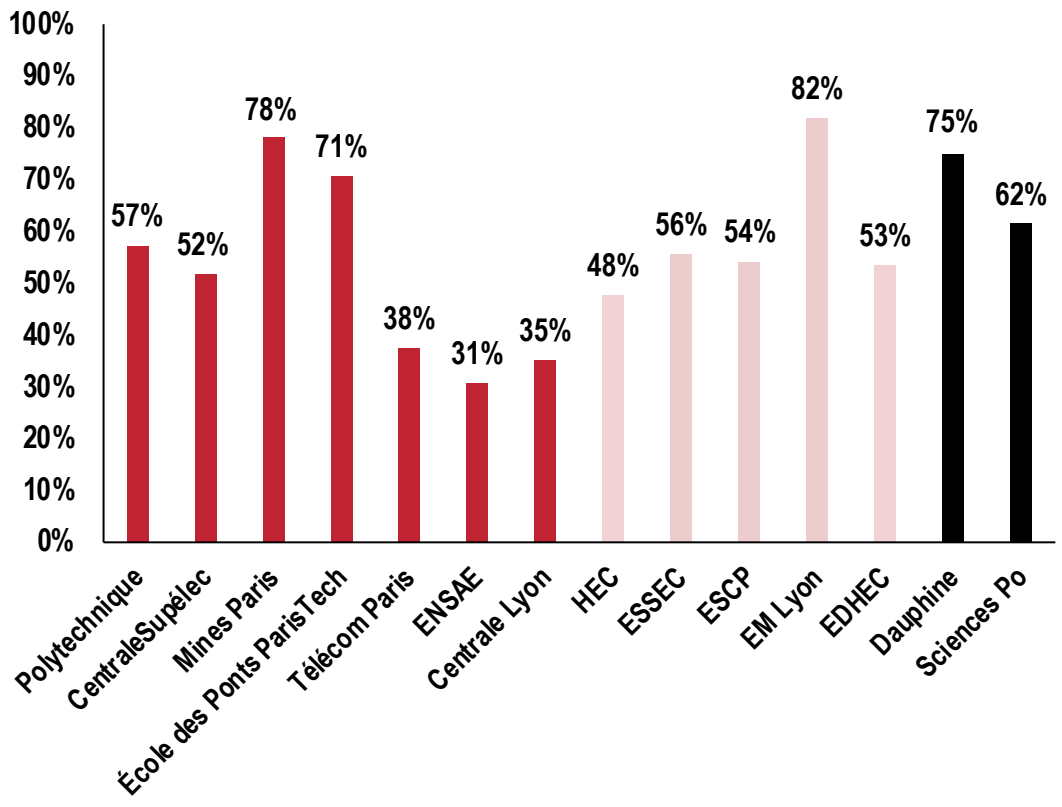
Bain Capital est connu par 56% des répondants et occupe la 7^{ème} place du classement

377 répondants

Présentation de Bain Capital

7 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Bain Capital

KPIs de notoriété



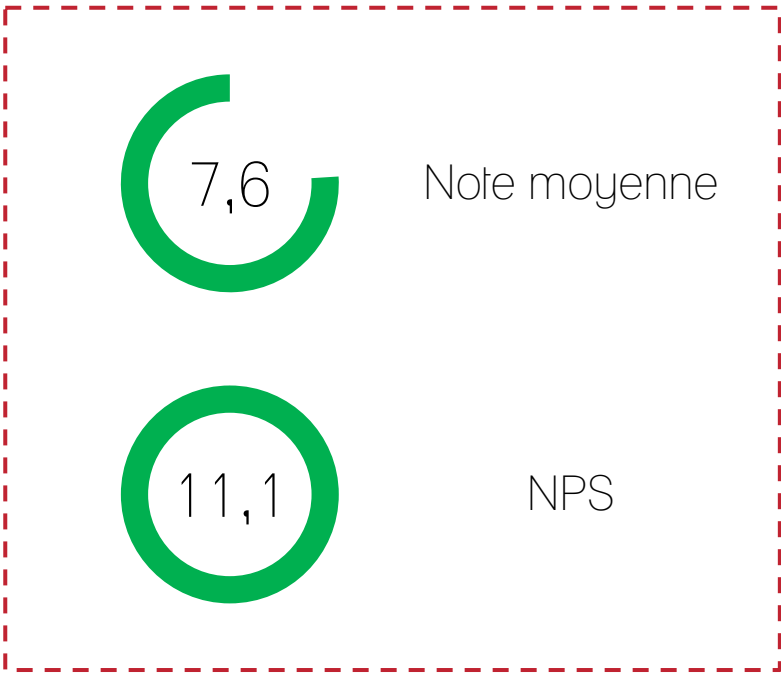
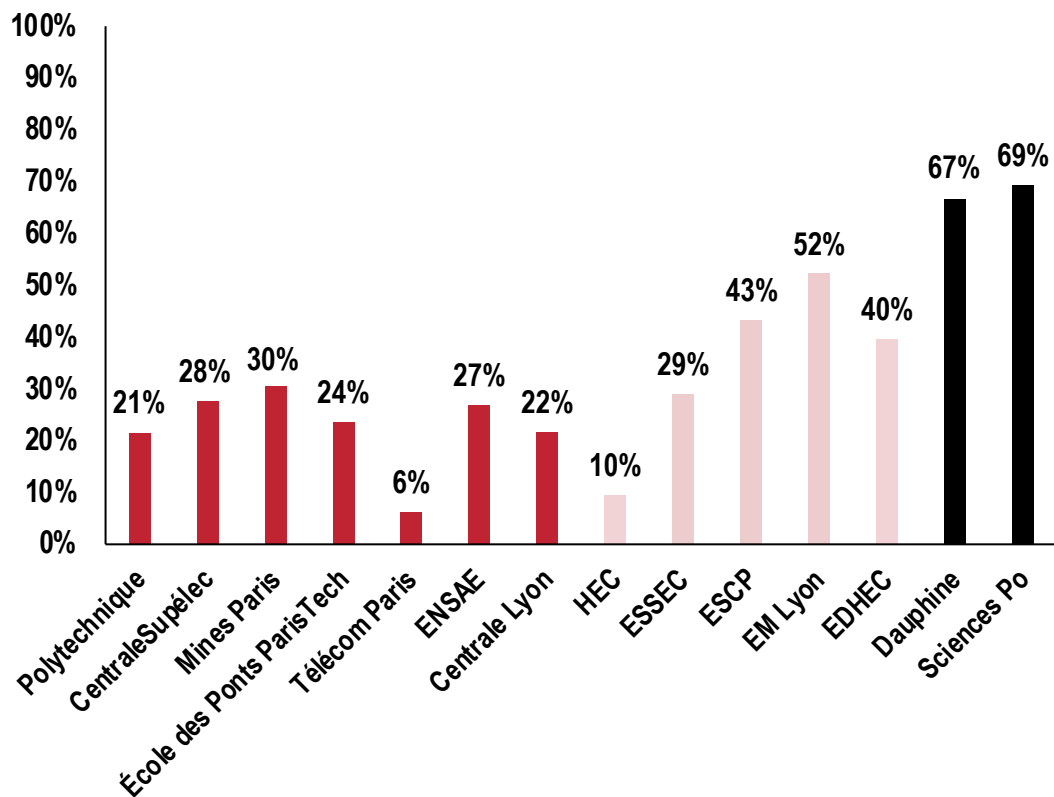
PAI Partners, à la 9^{ème} place du classement, possède la 3^{ème} note moyenne la plus élevée des fonds du top 10

377 répondants

Présentation de PAI Partners

8 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent PAI Partners

KPIs de notoriété



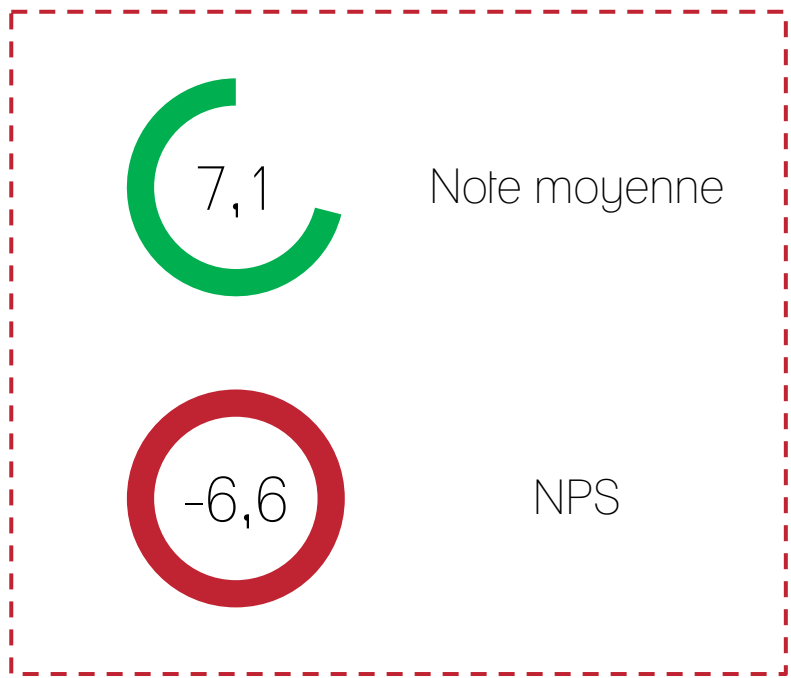
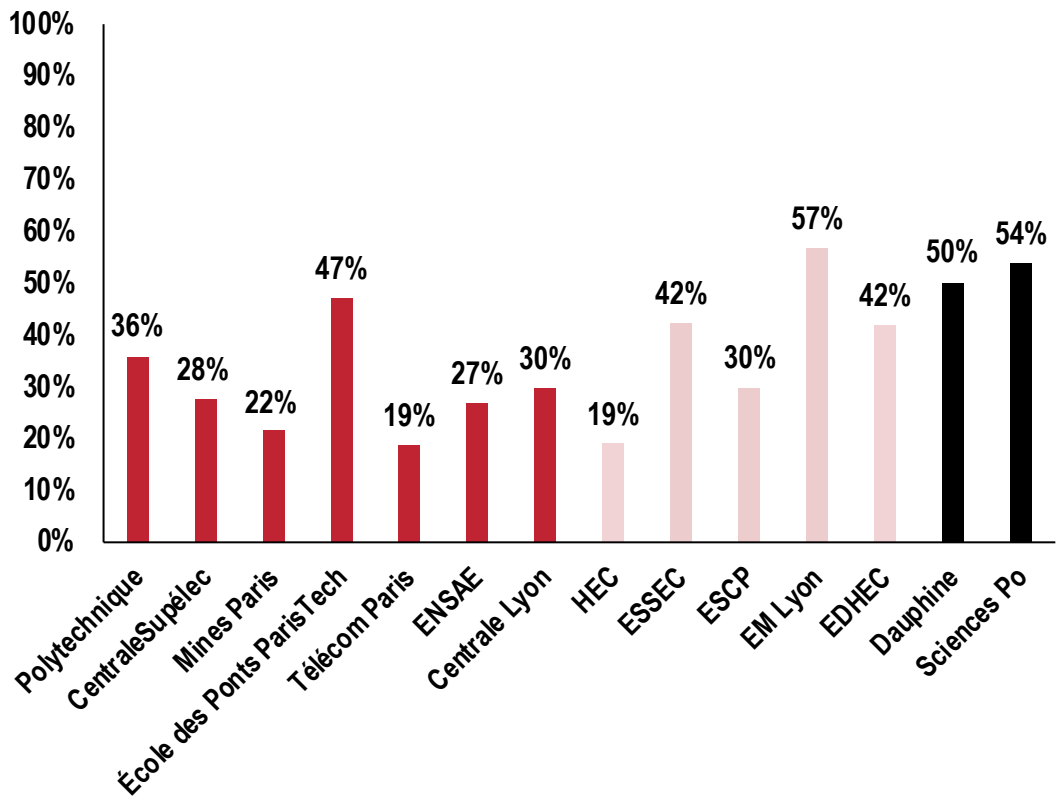
Bridgepoint est davantage connu par les étudiants en école de commerce (40,5%) que par ceux en école d'ingénieurs (29,0%)

377 répondants

Présentation de Bridgepoint

9 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent Bridgepoint

KPIs de notoriété



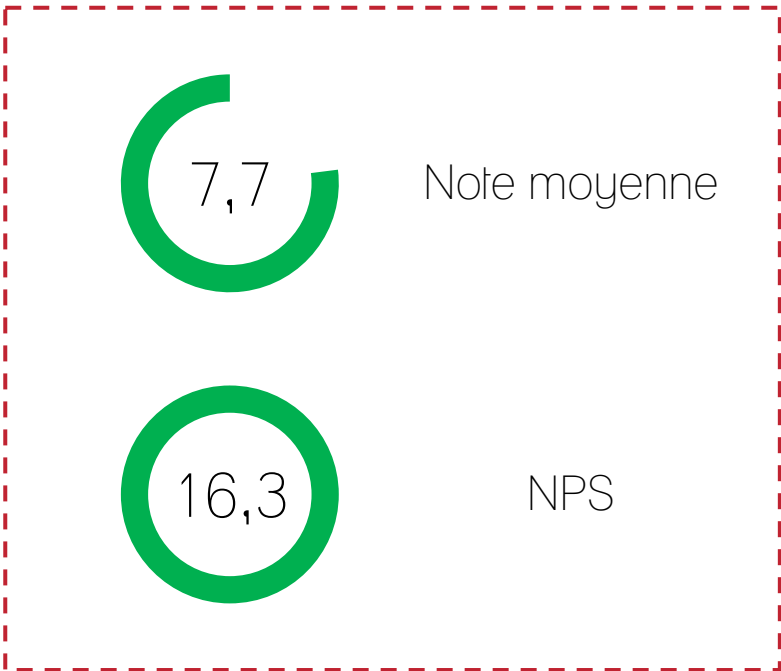
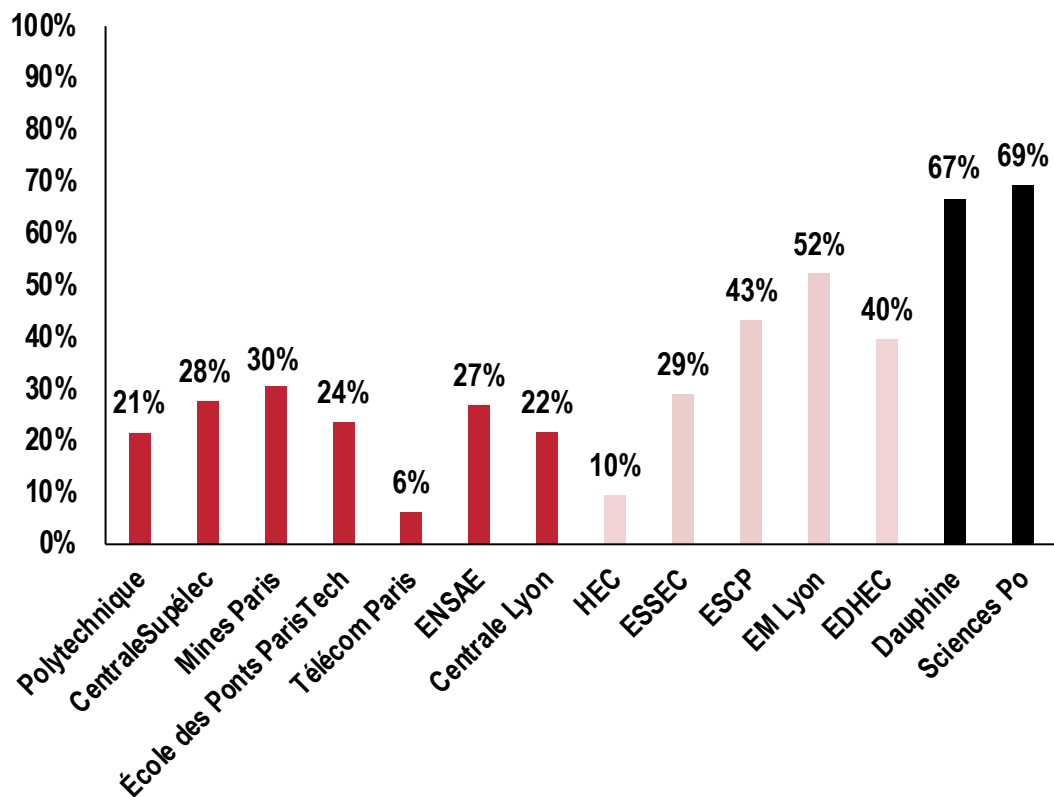
CVC est en moyenne plus connu par les étudiants de Dauphine et de Sciences Po que par ceux en école de commerce et d'ingénieurs

377 répondants

Présentation de CVC

10 Étudiants intéressés par le PE qui connaissent CVC

KPIs de notoriété





X



Jules NESCI (Chef de Projet chez Junior ESSEC et étudiant en 2^{ème} année à l'ESSEC),
Arthur NERON (Président de Junior ESSEC et étudiant en 3^{ème} année à l'ESSEC),
Tony LIN (Trésorier de Junior ESSEC et étudiant en 3^{ème} année à l'ESSEC) et
Arthur CESARI (Administrateur de Junior ESSEC et étudiant en 3^{ème} année à l'ESSEC) ont
réalisé cette étude en collaboration avec leur partenaire **AlumnEye**, représenté par
son fondateur **Michael OHANA**. Ils peuvent être contactés en permanence aux coordonnées
suivantes :



01 30 75 05 05



je@junioressec.com

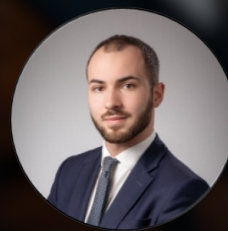
Michael OHANA
Fondateur d'AlumnEye



Jules NESCI
Chef de Projet
chez Junior ESSEC



Arthur NERON
Président
chez Junior ESSEC



Tony LIN
Trésorier
chez Junior ESSEC



Arthur CESARI
Administrateur
chez Junior ESSEC

